DARWINLANDIA - 5

Índice :

1 - DIFERENCIAS ENTRE LAMARCK Y DARWIN

Si comparamos las vidas de Lamarck y de Darwin comprenderemos mejor las diferencias entre sus sistemas del Mundo.

Lamarck era un aristócrata francés que había visto, personalmente y en su memoria genética , personas que se desarrollaban más que las otras, tanto en sus cuerpos como en su cultura.

Sabía que los aristócratas como él mismo provenían de antepasados que habían alcanzado un gran desarrollo físico y cultural y que esas características secundarias habían pasado a sus descendientes .

Y éstos

con frecuencia, todavía mejoraban más esos desarrollos físicos e intelectuales que les habían legado sus antepasados.



JEAN-BAPTISTE PERRONNEAU
Paris, 1715-Amsterdam, 1783
Madame de Sorquainville, 1749
Lienzo. 1,01 × 0,81
Donación de D. David Weill, 1937

Los aristócratas del Antiguo Régimen, los únicos que podían alcanzar un gran desarrollo físico y cultural en su época.



IOMAS LAWRENCE
stol, 1769-Londres, 1830
. y *Mrs. John Julius Angerstein*, 1792
nzo. 2,52 × 1,60
quirido en 1896

Por otra parte ,

Lamarck veía que la gente del pueblo, los villanos, los artesanos, los trabajadores en oficios duros nunca conseguían alcanzar ese desarrollo físico y cultural propio de los aristócratas, debido a una serie de motivos:

peor alimentación, peor educación, falta de recursos económicos, falta de tiempo libre para estudiar o practicar deporte,

enfermedades que se transmitían de padres a hijos, taras , mala higiene, malas condiciones de vida, malas tierras...en definitiva lo que se entiende usualmente por "carencias".

En cambio, los aristócratas tenían dinero, buenos libros, tiempo de sobras para dedicarse al estudio y al ejercicio físico, no trabajaban en oficios malos, vivían en buenos palacios en las mejores tierras,

estaban bien alimentados y no sufrían los ataques de los malvados y de los hombres bestiales porque vivían en entornos protegidos.

La medicina actual tampoco sabe por qué unos hombres se desarrollan más que los otros y por qué algunos de ellos lo hacen de una manera más bella, armónica o atlética que los demás.

La medicina actual habla de hormonas del crecimiento pero no sabe realmente cómo se producen esas fases de crecimiento y desarrollo que todos hemos notado en nosotros mismos al crecer en

la infancia, la adolescencia y la juventud.

El seleccionador español de waterpolo, «Lolo» Ibern, ha dado a conocer los nombres de los jugadores preseleccionados para acudir a los Juegos Olímpicos de Los Angeles. En esta lista de jugadores se encuentran los terrassenses Rafael Aguilar y José Luis Morillo. Pese a que aún no se sabe con exactitud cual va a ser la lista definitiva de seleccionados, podemos adelantar que tanto Aguilar como Morillo estarán presentes en Los Angeles, al tratarse de dos hombres importantes en el esquema de la selección española. Los preseleccionados iniciaron ayer una concentración y en las próximas semanas tomarán parte en dos torneos internacionales. El primero de ellos será en la localidad alemana de Diusbourg, del 26 de este mes al 2 de julio, y el segundo en la ciudad holandesa de Dordrech, del 3 al 9 de julio. Poco después ya se dará a conocer oficialmente la lista de seleccionados y el equipo español ultimará su preparación para luego ya dirigirse a la ciudad californiana.



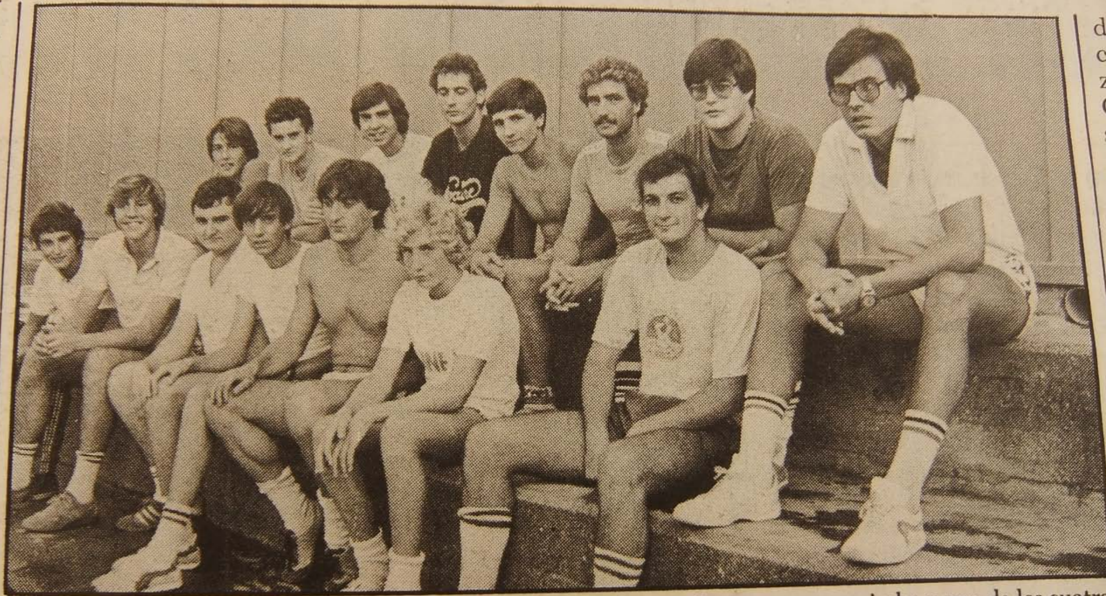
Todos hemos notado en nuestra infancia, adolescencia y juventud que "algo" se movía en nuestro cuerpo y que tras unos días o semanas "raros", ya éramos más altos, más corpulentos o con una forma más adulta, sin saber explicar qué había pasado.

A veces lo hemos notado después de una temporada de hacer deporte en que en unos días o semanas, el cuerpo de pronto se ha " desarrollado".

Pero éramos incapaces de explicar detalladamente cómo se había dado ese proceso.

Los nadadores y waterpolistas lo notan mucho, porque su tórax y sus hombros se desarrollan espectacularmente.

Otras veces ese proceso se ha dado de una manera "natural" y espontánea sin que nos diéramos cuenta pero alcanzando la forma física parecida a la de nuestros padres adultos.


egarense venció al Manresa y Barceloneta, perdiendo después ant

El equipo de waterpolo del C.N. Terrassa se ha alzado con el quinto lugar aunque aspiraba a uno de los cuatro primeros puestos. (Foto: Cristóbal Castro).

Todas las madres quieren que sus hijos practiquen deporte para que su cuerpo se "desarrolle".

En algunos casos especiales, como ocurre en los culturistas que toman anabolizantes, hormonas y esteroides, este desarrollo o crecimiento es más evidente para los mismos protagonistas , saben muy bien que se da un desarrollo muscular y óseo en sus cuerpos, pero tampoco consiguen explicar con detalle cómo ocurre este fenómeno.

Halterofilia

El Club de Pesas Terrassa, líder de la Lliga de promoción

Los levantadores del Club de Pesas Terrassa han obtenido su tercera victoria consecutiva en la Liga Catalana de promoción juvenil. El equipo local, formado por atletas infantiles y juveniles, mantiene la posición de líder desde la primera jornada de esta liga que está reservada a atletas de hasta la segunda categoría, y que tiene como principal objetivo la promoción de levantadores.

En esta competición intervienen un total de veintidós equipos tanto de la Federación Barcelonesa como de la Gerundense. El conjunto del Club de Pesas Terrassa forma con Lorenzo Roldán, Lorenzo Asunción, Carlos Sánchez y Antonio López León. El Centre d'Esports Matadepera es sexto y el Club Atletismo Egara se halla en la séptima posición.

La clasificación actual es la siguiente: 1.º, Club de Pesas Terrassa, 662 puntos; 2.º, CN Hospitalet «A», 619; 3.º, CN Hospitalet «B», 589; 4.º, Peña Doble Set de Girona, 565; 5.º, Club Atlético Granollers, 544; 6.º, CD Matadepera, 533; 7.º, Club Atletisme Egara, 489, hasta 22 clasificados.



El equipo juvenil del Club de Pesas Terrassa figura en la primera posición.

Como nadie ha podido explicar detalladamente estos procesos de desarrollo, la gente tiende a olvidarlos y a creer que "siempre ha sido así", que siempre ha sido igual de guapo, de fuerte, de corpulento, de simétrico, de atlético porque ha olvidado ya esos días o semanas en los que su cuerpo creció, sin saber cómo.

Los alpinistas también notan mucho las adaptaciones de su cuerpo a la altura y las montañas de distintos continentes.

Son noticia

Narcís Serrat

El terrassense Narcís Serrat tomará parte mañana domingo en la prueba denominada Transjuriasiene, que se disputará en Suiza. Se trata de una carrera de esquí de fondo que tiene carácter abierto, con la particularidad de que es la más larga de centro-europa, ya que su distancia es de 75 kilómetros. Está prevista la participación de unos doce mil esquiadores.

El hombre no puede explicar , y luego olvida fácilmente, aquellas épocas de su vida en que desarrolló su cuerpo con un trabajo muy específico o un deporte concentrado.

Como ha olvidado esas fases de su desarrollo, el hombre tiende a creer que “siempre ha sido así porque sí “ lo cual es una respuesta muy poco científica e insatisfactoria .

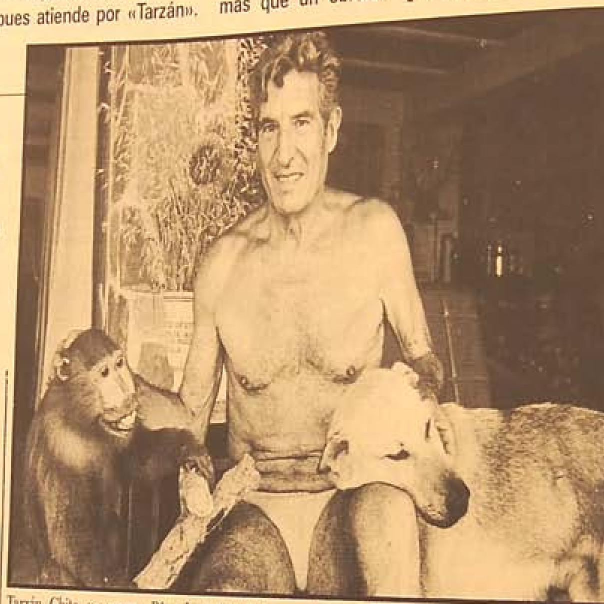
VERANO 84



A donde vaya él, allí, es festa major. Porque monta el espectáculo. Josep Arnau, es un hombre, no ya polifacético, sino polidimensional. Deportista nato, desde siempre, y atlético, todavía, fue contratista de obras a la vez que albañil en otros tiempos; ahora, ilusionista y pintor. Como no tiene edad, exige el tuteo, y como tiene la apariencia de galán de la pantalla, pues atiende por «Tarzán». Al propósito, una vez el cineasta Iquino, al verle «tan machote», le propuso marcharse a Barcelona para trabajar en el mundillo, pero estaba muy ocupado, y lo rechazó. Tuvo, incluso, una «Chita», que se le murió y conserva disecada, y habita una casa enorme, que es su selva particular. Es un terrassense atípico y se define «hijo de burgués, pero que trabajaba más que un obrero». ¿Puede, digan la verdad, ofrecer alguien más?

Mis terrassenses queridos

Josep Arnau: Weismuller se parecía a él



Tarzán, Chita, y su perro «Rin». Josep Arnau vive «en plena naturaleza» en el centro de la ciudad. Su selva dentro de la selva... (Foto: Cristóbal Castro)

Es Tarzán. Josep Arnau es un tipo en forma, pese a la edad. Los que no me conocen me ponen veinte años menos. Es Tarzán. Recibe en bañador, con la calor, ya se sabe. Y como no tiene vicios, «siempre cuidándome»... No fuma, «nada de alcohol». Y «a dormir pronto». Un ritmo de vida que pilló de pequeñito. Mi padre era de esos hombres trabajadores... Por la mañana, me hacía levantar a las cinco, para hacer de payés, los domingos por la mañana también y, por la tarde, a regar. Después de almorzar, a hacer de albañil, hasta las seis de la tarde. Luego, a la Escola d'Arts i Oficis, hasta las diez. Y a las diez, un vaso de leche y a dormir. Y a la mañana siguiente, «tornem-hi»...

Es Tarzán. Ahora, vive rodeado de gallinas, de palomas, de hortalizas y árboles frutales. Su huerta es gigantesca. La casa todavía la sigue construyendo, desde hace un montón de años, tomando como modelo «cosas que veía en el cine, y en revistas americanas». Allí, tiene los objetos más variopintos, más inverosímiles, y, sobre una mesita, fotografías dedicadas de Jordi Pujol y de Gutiérrez Mellado... Eso lo hace la prestidigitación. Con los juegos de manos yo nunca he encontrado enemigos... Y a Chita, disecada. Tiene a Chita disecada. Un mono macho de una amiga «que mordía a todo el mundo», y que él domesticó. Lo llevaba en el coche y asustaba a las chicas por la ventanilla. Y les levantaba las faldas, a las chicas. Un día en el Club Egara, en la piscina, los niños le dieron caramelos y chiclets, y se le puso el vientre hinchado, hinchado. Se me abrazó, con unas lágrimas, como una criatura... Y se murió, hará cinco o seis años.

Weismuller

Y como todo el mundo le llama Tarzán, él apenas atiende por su verdadero nombre. Dice que como siempre estaba colgado en los andamios y en las cuerdas, que como siempre fue un deportista y un gran nadador, y que «como Weismuller se parecía a mí...» recibió el apodo. ¿Y no le molestaba? Al principio, sí. Y a mi padre, también. Pero, en fin, fui acostumbrándome... y, ahora, ya... porque llamaban los clientes por teléfono y decían, oye, ¿que está el Arnau? ¿Cuál?, preguntaban ¡El Tarzán!

Este hombre ha sido un importante contratista de obras de Terrassa, negocio que le vino por tradición familiar. Si hubiera de enumerar todas sus construcciones... Trabajó para la RENFE. Los andenes de Vic, Puigcerdà, La Molina, Parets, Manlleu, Sant Vicenç de Castellet, Cerbera... Las taquillas de Manresa. En fin, no parábamos... Y torres en Matadepera. Llevamos las aguas de Ullastrell a Viladecavalls. Una vida, pues, movida. Yo estudiaba para aparejador. Pero con la guerra todo se fue al agua. Y después, ya, en la postguerra, todo el mundo tenía bastante trabajo para comer. Yo no he parado nunca. Cuarenta años que ha trabajado, seguido.

Edad

Con Tarzán se ha hecho un pacto. No hablar de la edad. Aunque uno la sabe, de buena tinta, y más de uno se asombraría... Yo no me he casado, pero he hecho más que si me hubiera casado. Porque he tenido que llevar a todos mis cuñados, hermanos, hermanas, y a mis padres. Y eso que venían chicas. Pero yo pensaba, bueno, me casaré, ¿y qué harán ellos? Ahora «vivo aquí solo». En una casa edificada en unos terrenos de los «que mi padre se enamoró, porque había una fuente». Los compró por 25 mil pesetas y hoy valen millones. Y muchos recuerdos. Antes estaba muy bien, llena de chopos y árboles frutales. Con la piscina, todo Terrassa venía a bañarse. Y yo contento...

Bueno, uno tiene entendido que ha tenido mucho éxito con las señoras... Eso sí, no. Hombre, me gustaba. Yo trabajaba y llevaba los pantalones estropeados, no «mirava prim». Ahora, cuando había acabado el trabajo, «ben mudat», y a pasear. Por Sant Pere, por la Rambla. Y era simpático para todo el mundo. Incluso había muchos amigos míos que me tenían envidia. ¿Rompiste muchos corazones? No, porque siempre he sido humano...

Dos novias

Tuvo Tarzán dos novias. Una, una chica de Olesa, de «casa bona», pero que «fumaba dos paquetes de rubio cada día», y ya tenía comprada la cama de matrimonio. Pero, claro, «yo soy muy delicado en esto». Otra, de la India, que su padre era del cuerpo diplomático de Copenhague. Una chica que hacía gozo, él estaba muy enamorado. Pero tenía otra religión y me espanta esto». Además, en su casa «tampoco les interesaba...»

Ahora toca preguntarle cómo se conserva tan bien, cómo tan joven, y no es broma. Y él dice que es por su larga vida deportiva, que todavía practica el frontón, y porque siempre se mira en la comida. Ya me gustan «els peus de porc» y los romescos, pero todo es veneno. Mis amigos están todos muertos. Por «groumets». Ahora, toca que cuente la historia aquella, la del Iquino. Cuando me vio, yo iba con un traje elegante blanco, fresquito, y muy moreno, me dijo, usted me interesa. ¿Por qué?, le dije. Porque tiene tipo y es machote... ¿Sabe qué? Tendría que venir a Barcelona, a pasar treinta días. Si no puedo, dije, si tengo doscientos hombres empleados... A Tarzán lo conoce todo el mundo. Le paran, y piden que ejecute juegos de manos. Un artista.

Joan Ignasi Ortuño

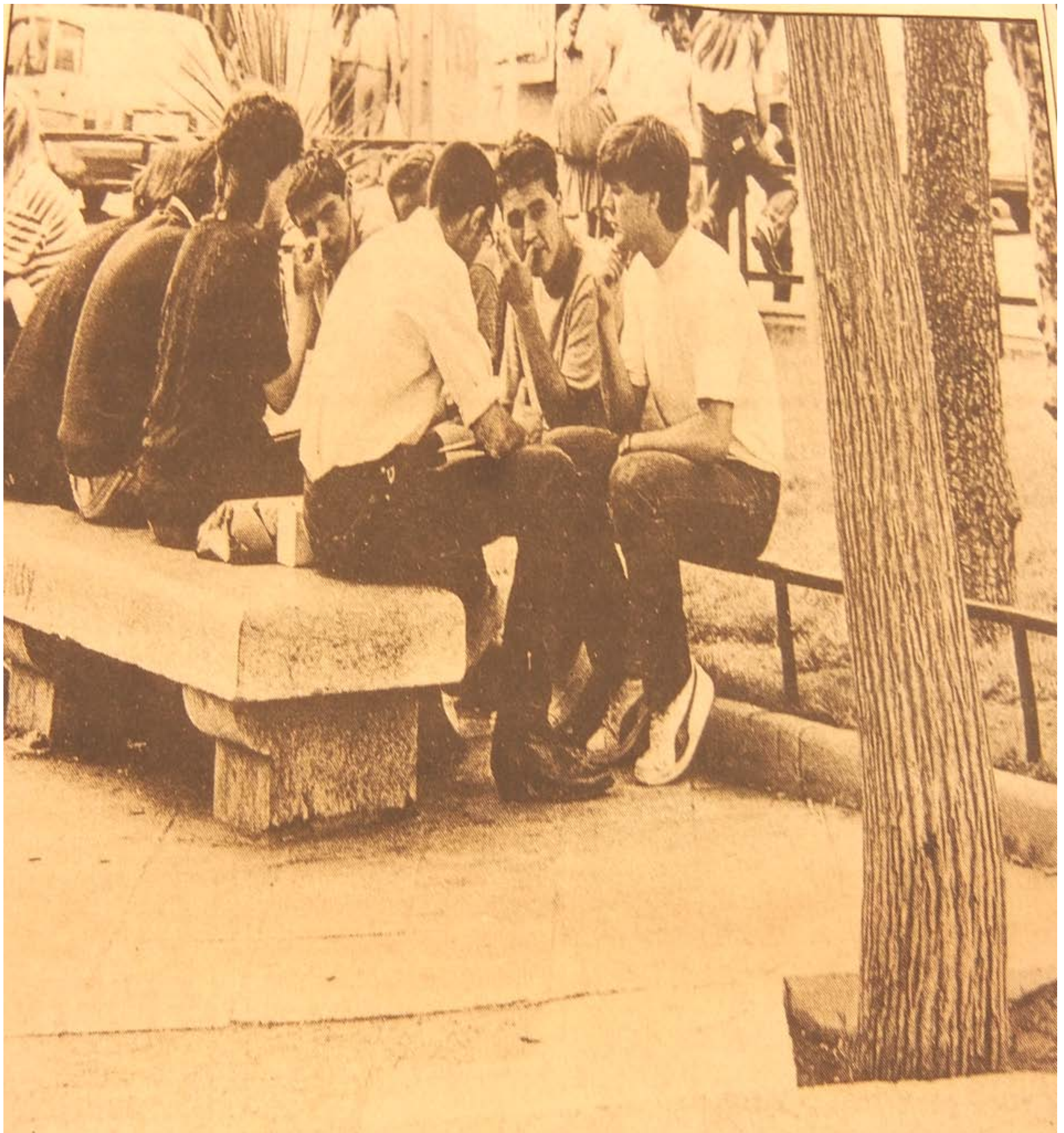
Las teorías de BARNABÁS

Postales para un recuerdo (9)

Además, si este hombre no ha hecho nada para alcanzar ese desarrollo corporal sino que lo ha heredado de sus antepasados que fueron grandes deportistas, grandes guerreros o grandes trabajadores, este hombre todavía tiene más tendencia a creer que él es así “porque sí” ,

por la suerte, por la genética (que es un eufemismo actual para el “destino”) o por la gracia divina.

Este tipo de hombre siempre negará que se dé un desarrollo en los hombres, porque él no lo ha vivido, ya que todo su cuerpo excelente le ha sido regalado por sus antepasados y él no sabe nada de los trabajos que tuvieron que hacer sus antepasados para desarrollar ese cuerpo.



Los jóvenes siempre son los más reacios a creer que su constitución física no les ha llegado "del cielo " como un don sino que es el resultado de los trabajos y esfuerzos de sus antepasados.

Lamarck conocía muy bien la diferencia entre un hombre bien desarrollado y otro mal desarrollado.

Para Lamarck , todo en este mundo era un asunto de desarrollo : algunos seres vivos conseguían desarrollarse más y otros seres vivos nunca se desarrollaban bien.

Las características secundarias alcanzadas en este desarrollo se transmitían de padres a hijos y se acumulaban , de manera que en varias generaciones se podía alcanzar un desarrollo realmente notable, apoyándose los hijos y los nietos en los logros alcanzados por sus padres y abuelos,

en lo físico , en lo intelectual, en el aumento de la fortuna económica, las propiedades y la situación social.

ómo adivinar el más allá? ¿Cómo adivinar si lo hecho bien hecho está? Enormes du
ltan, a veces, a nuestros gobernantes, que buscan, deseperadamente, la verdad. (Fo
istóbal Castro)

Lamarck sabía con certeza que las cosas eran así en el Mundo porque así lo vivía cada día y así lo había vivido su familia desde hacía siglos, como familia aristócrata que era.



De hecho, Lamarck veía cómo , desde hacía siglos , los fundadores de estirpes se habían esforzado por crear un entorno favorable para sus descendientes .

Para que sus descendientes crecieran más física , cultural y económicamente , dedicando los fundadores de clanes toda su vida a este proyecto de “ingeniería familiar”.

con la seguridad de que todo en el Mundo consistía en una acumulación de características secundarias que se iban sumando generación tras generación hasta que los descendientes alcanzaran una forma superior o aristocrática.

Así había ocurrido durante miles de años y ese era el origen de todas las dinastías de la clase alta de todos los países.

Darwin, en cambio, pertenecía a la alta burguesía inglesa de la época victoriana.

Su interés era justificar al Imperio Británico, que era imperialista, racista y militarista.

TENDENCIAS

La columna del profesor Lombroso



hoy

¿EVOLUCIÓN?



El dibujante argentino autor de este dibujo parece querer decir que desde Buffon hasta Gould, los estudiosos de la "evolución " humana cada vez han sido más feos y tarados y sus teorías no han sido más que justificaciones de sus vidas.

Darwin recuperó teorías evolucionistas de la Antigüedad y las reescribió para adaptarlas a la mentalidad del inglés medio de la época victoriana (que era un ultraderechista, aunque en su país todavía no lo saben).

Este tipo de inglés compró su libro "El origen de las especies" en número de miles agotando las ediciones en pocos días, prueba de que había una gran demanda en la época victoriana para que surgiera una teoría evolucionista

satisfactoria para la burguesía británica del siglo XIX, que disfrutaba de un buen estilo de vida gracias a los logros de su país tras la Revolución Industrial y a todo lo que los británicos saqueaban en el resto del mundo por la fuerza de las armas.

Este burgués británico de ultraderecha necesita que le digan que él es más evolucionado que el resto de las razas del planeta y que además aquellas razas que están más atrasadas no tienen nada que ver con él , pues esas razas están más cerca del mono que del hombre inglés del siglo XIX (y por ello se las puede exterminar tranquilamente, por su pecado de “no haber evolucionado”).

Darwin y Niezstche dicen a la gente que , para sobrevivir, puede hacer lo que quiera, puesto que lo único importante en este Mundo, según ellos, es seguir sobreviviendo, como sea, al precio que sea, para que la selección natural no los elimine.

dre del [illegible] Reich.
Cuando Theodor Leutwein fue designado primer gobernador de la colonia en 1893, las intenciones alemanas se hacían cada vez más evidentes: expropiar a los pueblos herero y nama autóctonos y colonizar su tierra con granjeros alemanes. Esa sería la política que defendería abiertamente Paul von Rohrbach en su influyente libro *Economía colonial alemana* (1907).[74] Era un proyecto que en aquella época parecía científicamente tan legítimo como la campaña europea paralela contra las enfermedades tropicales.

En 1851, Francis Galton, primo segundo de Charles Darwin, había llegado a este árido pero encantador país bajo los auspicios de la Royal Geographical Society británica. A su regreso a Londres, Galton informó de que había visto «lo bastante de las razas salvajes como para proporcionarme material sobre el que reflexionar todo el resto de mi vida». Las observaciones de Galton sobre los herero y los nama informarían más tarde su pensamiento sobre la evolución humana. Fue el trabajo antropométrico de Galton sobre la herencia humana el que sentó las bases de la disciplina que él bautizó como *eugenesia*, el uso de la cría selectiva para mejorar el acervo génico humano.* Aquí estaba la solución definitiva al problema de la salud pública: una raza superior de superhombres, criada para resistir los ataques de los agentes patógenos. El punto crucial a señalar es que hace cien años los trabajos como el de Galton representaban la vanguardia de la ciencia. El racismo no era una ideología reaccionaria y retrógrada: los científicamente profanos lo abrazaban con tanto entusiasmo como la gente acepta hoy la teoría del calentamiento global artificial. Solo en la segunda mitad del siglo XX la eugenesia, y el concepto relacionado de «higiene racial», se vieron finalmente desacreditados al determinarse que las diferencias genéticas entre las razas

* Más avanzada su vida, Galton escribió una novela, *Kantsaywhere*, que imagina una utopía eugenésica donde el derecho del individuo a reproducirse depende de su resultado en un examen y donde «la propagación de hijos por los no aptos se considera... un crimen de Estado».

Niall Ferguson “La civilización”

resto eran europe...

La difusión en todo el planeta de la urbe industrial de estilo británico inspiró a algunos observadores, a la vez que consternó a otros. Entre los que se sintieron inspirados estaba Charles Darwin, a quien, como reconoció en *El origen de las especies* (1859), la experiencia de vivir la revolución industrial le había «preparado muy bien para apreciar la lucha por la existencia». Gran parte de la descripción darwiniana de la selección natural podría haberse aplicado igualmente al mundo económico del sector textil de mediados del siglo XIX:

> Todos los seres orgánicos están expuestos a una severa competencia... Dado que se producen más individuos de los que posiblemente pueden sobrevivir, debe haber en cada caso una lucha por la existencia, o bien de un individuo con otro de la misma especie, o con los individuos de especies distintas, o con las condiciones físicas de vida. Cada ser orgánico... tiene que luchar por la vida... Dado que la selección natural actúa únicamente por acumulación de variaciones favorables pequeñas y sucesivas, no puede producir ninguna modificación grande o repentina.[26]

En este aspecto, podría ser más lógico que los historiadores hablaran de *evolución* industrial, en el sentido que Darwin le daba al término. Como señalarían más tarde los economistas Thorstein Veblen y Joseph Schumpeter, el capitalismo del siglo XIX fue un sistema auténticamente darwiniano, caracterizado por la mutación aparentemente aleatoria, la especiación ocasional y la supervivencia diferencial, o, por usar la memorable expresión de Schumpeter, la «destrucción creadora».[27]

Pero precisamente la inestabilidad de los mercados más o menos no regulados creados por la revolución industrial produjo consternación entre muchos contemporáneos. Hasta que se produjeron los grandes avances en la salud pública descritos en el capítulo anterior, las tasas de mortalidad de las ciudades industriales eran notablemente superiores a las del campo. Además, el advenimiento de un nuevo

Niall Ferguson "La civilización"

El mismo Darwin no habría sobrevivido, si su "selección natural"

existiera realmente,

porque sufría varias enfermedades ,era un trabajador lento (tardó 30 años en escribir su "El origen de las especies") y además se casó con su prima y algunos hijos suyos murieron prematuramente.

De hecho, aplicó a sí mismo sus teorías puesto que para sobrevivir (y para que su vida no quedara en el olvido como la de un fracasado) publicó ese libro , aunque estuviera lleno de medias verdades y de suposiciones , poco propias de un verdadero científico (tampoco había leído bien a los presocráticos ni a Aristóteles ni a Lamarck, imperdonable en un científico serio).

Pero eso a él no le importaba porque , según sus propias teorías, para sobrevivir podía hacer lo que fuera, como escribir un libro defectuoso que revolucionó al mundo y que, indirectamente, llevó al nazismo.

Como lo único que vale es sobrevivir, el hombre de finales del siglo XIX y de todo el siglo XX se siente justificado a hacer lo que sea para ganar dinero, para imponerse comercial o industrialmente a sus competidores, para explotar sin escrúpulos a otros hombres , para matarlos en el acto como hacían los nazis o poco a poco como hacen los capitalistas salvajes con su contaminación industrial, para robar, estafar, eliminar a los competidores, hundir a la competencia... lo que sea.

Lo único que importa es sobrevivir.

BRUTUS

Haurà de ser matant-lo; però, personalment,
no tinc ni un sol motiu per fer-li mal,
excepte el bé comú. Vol la corona.
Fins a quin punt l'afectarà... Aquesta és la qüestió.
La llum del dia fa sortir la serp, i això
vol dir que hem d'anar amb compte. Coronar-lo?
Si ho fem, estic segur que li donem un fible
per fer-nos mal a tots i quan li vingui bé.
L'abús de la grandesa té lloc quan se separen
poder i pietat i, si he de ser sincer,
no he vist que en ell el cor governés més
que la recta raó; però l'experiència
demostra que la falsa humilitat
és una escala per on puja l'ambiciós
i, quan arriba a dalt, es gira i mira els núvols
i, d'esquena a l'escala, menysprea els escalons
que ha fet servir. Cèsar podria fer-ho.
Cal evitar-ho, doncs, perquè no ho faci.
I com que anar contra ell, tal com és ara,
no tindria prou força, plantegem-ho dient
que allò que Cèsar és, si deixem que es reforci,
arribaria a extrems insospitables.
Imaginem-lo com un ou de serp
que esdevé perillós després de ser incubat.
Cal, doncs, matar-lo a dins la clova.

Amics, romans, compatriotes, escolteu-me:
vinc a sepultar Cèsar, no a lloar-lo.
El mal que fan els homes sobreviu després d'ells;
el bé sovint queda enterrat amb els seus ossos.
Sigui així amb Cèsar. L'honorable Brutus
ha dit que Cèsar tenia ambició.
Si és veritat, va ser una falta greu,
i Cèsar l'ha pagada molt greument.
Aquí, amb permís de Brutus i dels altres
—perquè cal dir que Brutus és un home d'honor,
i també els altres, tots són homes d'honor—,
vinc a parlar en el funeral de Cèsar:
va ser amic meu, fidel i just amb mi.
Però Brutus ha dit que Cèsar era ambiciós,
i Brutus és un home d'honor.
Cèsar va portar a Roma molts captius;
amb els rescats va augmentar el tresor públic.
Us sembla que això sigui una ambició de Cèsar?
Quan els pobres clamaven, ell plorava.
No és molt més insensible, l'ambició?
Però Brutus ens diu que era ambiciós,
i ja sabem que Brutus és un home d'honor.
Tots vosaltres vau veure com en els Lupercals
vaig oferir-li tres vegades la corona
i ell la va refusar cada vegada. És això, l'ambició?
Però Brutus ens diu que era ambiciós,
i ell, certament, és un home d'honor.
No dic que desaprovo el que Brutus ha dit;
jo només sóc aquí per dir-vos el que veig.

Shakespeare "Juli Cesar"

Brutus utiliza como pretexto para matar a Julio César los mismos argumentos que han usado y siguen usando todos los asesinos que en el mundo han sido desde Caín : había que matar a la víctima "para que sobreviviera Roma" . Quien dice Roma, dice cualquier otra entidad.

En realidad, Brutus mata a Julio César para sobrevivir él mismo.

A partir de Darwin, los asesinos pueden matar a quien quieran "para sobrevivir" ellos.

Lo único que importa es que sigan vivos y tengan descendencia para que siga la "evolución".

Los que han sido asesinados ya no evolucionan : han sido segados por la "selección natural".

El criminal va a demostrar que él se merece seguir sobreviviendo y evolucionando porque él es más listo que los demás.

A él no le va a pillar la "selección natural".

Aunque tenga que matar a medio mundo para sobrevivir él.

Los magnates actuales piensan igual: se merecen seguir sobreviviendo y "evolucionando" porque ellos son mejores que los demás, son más listos, son más capaces de encontrar maneras de enriquecerse y de mover el dinero en grandes inversiones y especulaciones.

No importan los medios que usen para esos fines, lo único que importa es que no les pille la "selección natural".

Y siguen sobreviviendo gracias a ser tan listos para ganar dinero y gracias a ese dinero se colocan por encima de los males y peligros de este mundo y además gozan de una alta calidad de vida… ¿qué más se puede pedir?

Su vida es un éxito total que no hace otra cosa que confirmar que ellos son efectivamente los mejores hombres de la época y que, por lo tanto, deben sobrevivir.

Además Nieztsche dice a la gente que lo único que importa es su felicidad personal y que la ética no es más que un obstáculo para que cada hombre no pueda hacer lo que quiera y no consiga ser feliz.

Si es necesario puede matar a quien quiera para lograr su felicidad personal , puede robar, puede defraudar a Hacienda,

puede comportarse como un mafioso y un corrupto, puede hacer cualquier cosa para ser feliz él, que es lo único importante.

Así aparecen los psicópatas antisociales que se sienten justificados en sus actos por las teorías de Darwin y Nieztsche .

Cometen grandes crímenes sin ningún escrúpulo ni cargo de conciencia, porque lo único que tiene valor en el mundo de Darwin y Nieztsche es la supervivencia de uno mismo.

Pueden incluso exterminar a toda la humanidad si es necesario para ser felices ellos. Y la mayor felicidad es la de estar sobreviviendo.

O pueden asesinar en ataques preventivos a terroristas y otros enemigos de los intereses del país, en nombre de asegurar la supervivencia de ese país, como vemos que hace USA o Inglaterra. O pueden asesinar a Julio César si creen que la supervivencia de Roma está en peligro. En muchas ocasiones de la Historia , los asesinos se han justificado en nombre de la “supervivencia” de su patria, de su raza o de su puesto.

El superhombre de Nietzsche es en realidad un superasesino que puede matar a quien quiera, a quien le impida llegar a un puesto, a quien le obstaculice su camino en la vida, a quien le perjudique en algo, todo ello en nombre del valor supremo de su supervivencia.

Así es el personaje interpretado por Curd Jurgens en la película de James Bond : "La espía que me amó" : para ser feliz él , en un mundo feo que les disgusta (prefiere la belleza de los fondos submarinos, donde vive) desencadena una guerra nuclear para que se destruyan mutuamente todos los países del mundo.

Sin nadie más en el mundo, este supercriminal podrá vivir tranquilamente en el planeta sin nadie que le moleste o le repugne por su fealdad.



James Bond “La espía que me amó”

La filosofía de Darwin y de Nietzsche es la filosofía de los criminales : “ yo puedo matar a quien quiera para ser yo feliz “.



Este individuo era un anarquista (mejor dicho nihilista) que en las primeras semanas de la Guerra Civil asesinó a más de doscientas personas en Terrassa.

Su objeto de odio eran los curas y la gente de derechas. Lo llamaban "Pedro y su cuadrilla" y era un criminal disfrazado de revolucionario. Entraba en las tiendas y se llevaba todo lo que quería, sin pagar. La República lo utilizó en la guerra por sus dotes de criminal y de mando, como han hecho todos los ejércitos del mundo en cuyas filas han servido criminales , escribía Erasmo de Rotterdam en su escrito contra la guerra.

La "selección natural" no solamente no eliminaba a esos criminales sino que los utilizaba para matar a cientos de inocentes , cuyas desaparición no tenía ningún sentido.

Los darwinistas dirán que la "selección natural" ya sabía lo que se hacía al mantener vivos a los criminales y utilizarlos como exterminadores...

Porque según esos darwinistas, las grandes matanzas en Holanda y Flandes causadas por los Tercios de Flandes y el Duque de Alba, tenían su razón de ser... una razón de ser que nosotros no entendemos.

Eso es lo mismo que otorgar a la "selección natural" los mismos atributos que a la Providencia divina, que actúa con vistas a un bien mejor en el futuro, aunque para ello deba matar a miles de inocentes actuales.

Después de la Guerra Civil este criminal de Terrassa se escondió en Venezuela muchos años, pero nunca consiguieron capturarle y llevarle hasta un tribunal de crímenes de guerra y contra la Humanidad. Murió de viejo en Francia sin haber sido juzgado nunca. La "selección natural" no lo eliminó nunca y , en

cambio , dejó que Franco fusilara a García Oliver , un anarquista auténtico que no había matado a nadie.

La primera disposició de la nova Junta de Seguretat constituïda ha estat la de dissoldre els Comitès de Defensa, Incautació i Ajut que havien actuat fins ara.

L'imperi del nou ordre esdevé cada dia una realitat més efectiva



TERRASSA, Dissabte 17 d'Octubre de 1936

Nota de la Junta de Seguretat

Constituïda la Junta de Seguretat local, composta per representacions de tots els partits polítics i sindicals d'aquestes ciutat, s'ha acordat:

Primer.—Resten dissolts els Comitès de Defensa, Incautació i Ajut.

Segon.—A partir de dilluns, dia 19 del mes que som, la Junta de Seguretat funcionarà en l'antic edifici del Jutjat d'Instrucció, situat al Raval de Fermí Galan, i

Tercer.—La Junta de Seguretat local entendrà en tots aquells afers que pertanyin als antics comitès dissolts, o sigui: lliurament de passis, control de totes subscripcions, donatius, festivals a profit de les víctimes del feixisme, Hospitals de Sang i Milícies del Front de Guerra.

Aquesta Junta de Seguretat Local, espera dels ciutadans i del proletariat d'aquesta ciutat, que continuaran prestant el seu entusiasme ajut als germans proletaris que lluiten en els Fronts de Guerra contra la bàrbara agressió del

BAN

En compliment del disposat per Decret de la Conselleria de Defensa de la Generalitat de Catalunya, de data 30 de setembre últim, re-

feixisme, del clericalisme i dels militars traïdors.

Per la Junta de Seguretat Local: President del Consell municipal, Jaume Figueres.

Confederació Nacional Treball (C. N. T.): Pere Alcócer, Francesc Planas, Sebastià Badia, Francesc Maroño.

Esquerra Republicana Catalunya (E. R. C.): Antoni Arrufat, Rafael Vilaplana, Joan Graells.

Unió General Treballadors (U. G. T.): Jaume Artiola, Blai Pujol.

Partit Obrer Unificació Marxista (P. O. U. M.): Josep Ortiz, Domènec Padró.

Acció Catalana Republicana (A. C. R.): Ignasi Aligué.

Partit Socialista Unificat Catalunya (P. S. U. C.): Joaquim López.

Fraternitat Republicana Federal (F. R. F.): Francesc Costellnou.

Unió Rabassaires Catalunya (U. R. C.): Jaume Masana.

Terrassa, 16 d'octubre del 1936.

HOJA OFICIAL
DE TARRASA

Año I. — Núm. 82
Precio: 15 cts. Suscripción: 3 pts.
Viernes, 12 de Mayo de 1939. Año de la Victoria

INFORMACION E INVESTIGACION DE F. E. T.

Por los activos agentes voluntarios del Servicio de Información e Investigación de la F. E. T. y de las J. O. N. S., prosiguiendo en su incansable labor, que desde días vienen desarrollando en pro del esclarecimiento de hechos para el mejor funcionamiento de la Justicia, se ha procedido a la busca y detención del vecino de esta ciudad, Joaquín Bruno Gascón, elemento activo de la F. A. I., íntimo amigo del tristemente célebre jefe de las patrullas de asesinos, Pedro Alcócer, a quien acompañaba siempre en sus fechorías, habiendo tomado parte en muchos asesinatos de personas de orden, entre ellos en el de los Sres. Salvans, Vallés, Barata y otros.

Los continuadores de esta filosofía de criminal son los actuales grandes financieros, grandes especuladores y grandes inversores mundiales.

Ellos controlan los grandes flujos de dinero en el planeta, sin ningún escrúpulo, con la única finalidad de aumentar sus ganancias, usando todo tipo de instrumentos matemáticos financieros para mover sus grandes capitales por el mundo.

Para la psiquiatría, son psicópatas antisociales, pero saber que lo son no sirve para nada, porque ellos controlan todo lo que se hace en el mundo .

Nunca dejarán que los gobiernos de cada país , unidos o no, legislen contra ellos y sus privilegios y pongan límites a sus actuaciones, ni permitirán que nuevos economistas consigan reformar el actual y defectuoso sistema económico y financiero.

Debido a ello, el mundo actual está controlado por psicópatas antisociales que están tan bien colocados en sus puestos que es casi imposible echarlos de allí ni reformar el sistema mundial. Y los culpables de haber llegado a esa situación son Darwin y Niezstche.

Se nos antoja ahora que el sistema económico creado por Adam Smith no ha sido en absoluto una evolución sino una involución puesto que ha convertido a los hombres en seres bestiales , egoístas y crueles.

Textos de Frederic Wertham de su libro : "La marca de Caín " :

de la manera siguiente: "Hoy en día me doy cuenta de que aquello no estaba bien... Siempre se me dijo que la responsabilidad era de los profesores de Berlín".

El jefe de la institución mental Hadamar fue responsable del asesinato de "más de un millar de pacientes". Él personalmente abría las llaves de los depósitos de gas y miraba a través de la ventanilla de cristal la agonía de los pacientes, muchos de los cuales eran niños. Confesó: "Por supuesto que yo estaba preocupado de una u otra manera. Pero recobraba la seguridad al tener conocimiento de los eminentes científicos que participaban en la acción: el profesor Carl Schneider, el profesor Heyde, el profesor Nitsche". Esto obviamente no constituye ninguna excusa ni legal ni moralmente, pero es un factor causal que debe tenerse en cuenta. Y cuando el Dr. Karl Brandt, el jefe médico del proyecto de eutanasia, se defendía a sí mismo a propósito del papel directivo que cumplió en aquella acción, afirmó que había pedido la evaluación "más crítica" acerca de quiénes eran los enfermos mentales incurables. Y agregó: "¿Acaso no tomaban parte en el programa los profesores regulares de las universidades? ¿Quién podía estar más calificado que ellos?"

Estas afirmaciones de que prominentes psiquiatras proporcionaban las racionalizaciones para semejantes crueldades y tomaban una parte responsable en el proyecto de exterminio son verdaderas. Debemos preguntarnos cuál fue la prehistoria, en la fase de previolencia, de sus ideas. Históricamente había tendencias en psiquiatría (y no sólo en la psiquiatría alemana) para pronunciar juicios de valor no sólo sobre individuos, apoyándose en razonamientos médicos, sino sobre grupos enteros, basándose en razonamientos médico-sociológicos. Lo que se consideraba entonces (e incluso hoy) ampliamente escritos científicos fue lo que preparó el camino. Un libro que ejerció mucha influencia fue el titulado *La libertad de destruir la vida desprovista de valor*, publicado en Leipzig en 1920. Su popularidad se comprueba con el hecho de que dos años después se tuvo que hacer una segunda edición. El libro abogaba por que el asesinato de "gente inútil" estuviera libre de sanciones penales y fuera legalmente permitido. Fue escrito por dos científicos prominentes, el jurista Karl Binding y el psiquiatra Alfred Hoche. El concepto de "vida desprovista de valor" o de "vida que no vale la pena" no fue una invención nazi, como suele pensarse. Deriva de aquel libro.

Binding y Hoche hablan de "seres humanos absolutamente inútiles", abogan por "el asesinato de aquellos que no pueden curarse o cuya muerte es urgentemente necesaria"; se refieren a los que se encuentran en un nivel inferior al de las bestias y que "no tienen la voluntad de vivir ni de morir"; escriben acerca de los que "están por

155

completo mentalmente muertos" y que "constituyen un cuerpo extraño en la sociedad humana". Es notorio que entre los argumentos que se aducen para el exterminio se apoye el factor económico, especialmente el costo que representa conservar y cuidar a los pacientes. El autor psiquiatra censura el demostrar simpatía en tales casos ya que aquello se basa únicamente en "una manera errónea de pensar". El autor jurista reconoce que se pueden cometer algunos errores en el diagnóstico y en la ejecución. Pero pasa por alto esto al afirmar lo siguiente: "La humanidad pierde tantos de sus miembros por error que uno más o menos no constituye diferencia significativa". Al comienzo del libro leemos acerca de los sentimientos de "piedad" hacia el paciente. Pero en la parte central no vuelve a plantearse esta cuestión de "piedad". Se pasa por alto completamente. Por el contrario, ambos autores insisten más en el factor económico, en la pérdida de dinero y de trabajo en el cuidado de aquellos pacientes. Ambos elogian el "heroísmo" y la "actitud heroica" que se supone ha perdido nuestra época.

... 1920. Seguramente Hoche y

Frederic Wertham "La marca de Caín "

Seguidamente, Wertham califica a Malthus de "ultraderechista " :

y las ... en cuenta el prog...

Los principales defectos de la teoría malthusiana pueden sintetizarse de la manera siguiente:

1] considera el crecimiento de la población en forma muy abstracta como si fuera un proceso independiente de otros desarrollos sociales fundamentales;

2] subestima los recursos naturales;

3] subestima el enorme progreso existente o potencial de la ciencia y su capacidad para crear medios que influyan en la naturaleza, por ejemplo la energía atómica;

4] no es algo neutral o socialmente progresivo sino que es una mentalidad estrechamente vinculada al *statu quo* reaccionario;

5] está igualmente vinculado con el racismo y con las ambiciones y privilegios de la minoría que "controla el poder";

6] devalúa la vida del hombre y menosprecia la sexualidad humana;

7] impide el reconocimiento y la solución de los problemas sociales básicos al sustituir con un razonamiento biológico (sexual) el planteamiento sociológico de dichos problemas;

8] es incompatible tanto con la biología científica como con las ciencias sociales modernas;

9] ha servido mucho como excusa y justificación de una violencia oculta, tanto doméstica como externa, e indirectamente también de una violencia abierta y manifiesta.

La doctrina de Malthus surgió y tuvo una amplia aceptación hacia 1800. Pero después de mediados del siglo XIX ha decaído bastante. Bernard Shaw ridiculizaba "el grito alarmante de la sobrepoblación". En la actualidad, después de más de 150 años, ha salido de entre las bambalinas y aparece nuevamente en el centro del escenario. ¿Por qué se le recibe con tanto entusiasmo actualmente después de un intervalo tan grande? Considerando sus errores, ¿cómo se explica que haya sido aceptada al comienzo y que sea proclamada en la actualidad?

La respuesta sólo puede encontrarse en un estudio comparativo de los antecedentes históricos de ambas épocas. Siempre que el *statu quo* se enfrenta al reto producido por profundos cambios sociales y económicos, surge una serie de teorías en su defensa. Un tipo de teoría trata de no considerar las causas sociales determinantes de las desigualdades y las busca entonces en la naturaleza. La doctrina de Malthus es ideal para estos propósitos. Lo que no quiere decir que todo el que defienda esta doctrina se percate de aquello. Hay una diferencia entre los motivos personales y los sociales.

En la ép...

Las tendencias proviolencia consisten no solamente en la representación extravagante de la violencia en sí misma, sino en la presentación de muchos factores que tienden a hacer aceptable la violencia. A menudo esto no es muy claro aparentemente y por esta razón es mucho más poderosa su eficacia. Uno de los escritores que ha ejercido mayor influencia internacional a propósito de las tendencias en pro de la violencia fue Nietzsche. No sólo fue un escritor filósofo sino que, por su estilo y expresión, fue un excelente escritor literario. A la luz de la historia de las últimas décadas, sería muy difícil encontrar un mensaje más erróneo que aquel en el cual insistió Nietzsche de manera muy articulada y artística: el más grande peligro para

la humanidad reside en que perecerá debido a mucha blandura en las emociones, a simpatía por el sufrimiento y compasión por el débil. Ahora millones de personas han aprendido que precisamente lo opuesto es verdadero, que los sufrimientos indecibles provienen no del exceso sino de la falta de compasión. Nietzsche ha ejercido una gran influencia sobre muchos jóvenes. ¿Quién puede entender a los burócratas del genocidio si no se percata de que cuando fueron jóvenes aprendieron, en la forma literaria más atractiva, lecciones como que "necesitamos un nuevo terrorismo", "lo más difícil es tener una mente noble", "los débiles e inválidos tienen que perecer", "para lograr algo es preciso utilizar y producir un gran sufrimiento", el hombre debe ser capaz de disfrutar ese dolor cuando él lo causa, "y debe ser cruel con las manos y de hecho, y no sólo con su pensamiento", etc. El mensaje central es que la piedad o compasión es una debilidad y la crueldad es fortaleza.

Frederic Wertham "La marca de Caín"

neral, había otro agente de policía: la amenaza de un nuevo invento que eliminara del todo al trabajador.

Desde el principio, el perfeccionamiento tecnológico constituía la respuesta del fabricante a la insubordinación laboral, o, como el inestimable Ure recordaba a sus lectores, los nuevos inventos «confirmaban la gran doctrina ya propuesta de que cuando el capital contrata a la ciencia a su servicio, la mano de obra refractaria recibirá una lección de docilidad». Nasmyth expuso este hecho en un tono más suave cuando mantuvo, según Smiles, que las huelgas producían más bien que mal, ya que servían a estimular la invención. Muchos fabricantes no se verían obligados a adoptar nuestros utensilios y máquinas más potentes si no fuese por las huelgas. Este fue el caso de la «self-acting mule» o antigua máquina de hilar, la cardadora, la cepilladora mecánica, la máquina mortajadora, el martillo de vapor de Nasmyth, y tantas otras máquinas.

Textos de Lewis Mumford

vapor de Nasmyth, y tantas otras máquinas.

Al iniciarse el período, en 1770, un escritor había proyectado un nuevo programa para socorrer a los pobres. Lo llamó la Casa del Terror: debía ser una casa en donde los pobres estuvieran encerrados trabajando durante catorce horas al día y sujetos por una dieta de hambre. Una generación después, esta Casa del Terror se había convertido en la fábrica paleotécnica: de hecho el ideal, como muy bien dijo Marx, palidecía ante la realidad.

muy bien dijo Marx,

Las enfermedades industriales naturalmente florecían en este ambiente: el empleo de barniz de plomo en la alfarería, del fósforo en la industria de fabricación de cerillas, el fracaso en usar máscaras de protección en las numerosas operaciones de molienda, particularmente en la cuchillería, incrementaron en proporciones enormes las formas fatales de daños y envenenamiento industriales: el consumo en gran escala de porcelana, de fósforos y de cuchillería tuvo por resultado una continua destrucción de la vida. A medida que aumentaba el ritmo en ciertas artes mecánicas, se incrementaban los peligros para la salud y la seguridad en el proceso industrial mismo: por ejemplo, en la fabricación de vidrio, se exigía demasiado esfuerzo a los pulmones; en otras industrias la fatiga creciente provocaba movimientos descuidados, por lo cual era frecuente machacarse una mano o el tener que amputar una pierna.

Con el repentino crecimiento demográfico que marcó el comienzo del período paleotécnico, la mano de obra apareció como un nuevo recurso natural: un feliz hallazgo para el explorador así como para el explotador de la mano de obra. No asombra, pues, que las clases dirigentes enrojecieran de indignación moral cuando se encontraron con que Francis Place y sus seguidores se habían dedicado a pro-

pagar el conocimiento de anticonceptivos entre los obreros de Manchester hacia los años 1880: aquellos filantrópicos radicales estaban amenazando una fuente por otra parte inagotable de materia prima. Y en la medida en que los obreros estuviesen enfermos, lisiados, aturdidos y reducidas a la apatía y al desaliento por el ambiente paleotécnico, tanto mejor adaptados estaban a la nueva rutina del taller y de la fábrica. Pues los altos niveles de eficiencia industrial se alcanzaban con la ayuda de organismos humanos sólo parcialmente usados, dicho brevemente, los defectuosos.

Con la organización en gran escala de la fábrica se hizo necesario que los obreros pudieran por lo menos leer los avisos, y a partir de 1832 se introdujeron medidas en Inglaterra para proporcionar educación a los hijos de los trabajadores. Pero con el fin de unificar todo el sistema, se introdujeron en la medida de lo posible las limitaciones características de la Casa del Terror en la escuela: silencio, ausencia de movimiento, pasividad completa, respuesta sólo ante un estímulo externo, aprendizaje rutinario, repetición como loros, adquisición de los conocimientos a destajo, todas ellas dieron a la escuela los afortunados atributos de la cárcel y la fábrica combinados. Sólo un espíritu insigne podía escapar a esta disciplina, o combatir con éxito contra este ambiente sórdido. Al hacer más completa la habituación, la posibilidad de huir hacia otras ocupaciones se hacía más limitada.

Hay que señalar un último elemento de la degradación del trabajador: la maniática intensidad del trabajo. Marx atribuyó la extensión del día en el período paleotécnico al deseo del capitalista de extraer plusvalía extra del trabajador: en tanto predominaron los valores en uso, señaló, no había incentivo para la esclavitud o el trabajo suplementario, pero tan pronto como la mano de obra se convirtió en un producto, el capitalista trató de conseguir la mayor parte posible para sí con el gasto menor. Mas mientras el deseo de ganancia fue quizá el principal incentivo para aumentar la jornada del trabajador —daba la casualidad de ser un método equivocado incluso desde el punto de vista más estrecho— tiene aún que explicarse la repentina intensidad del deseo mismo. Esto no era el resultado del despliegue de la producción capitalista según una dialéctica interna de desarrollo: el deseo de ganancia fue un factor causal en dicho desarrollo. Lo que hay detrás de su repentino ímpetu y vigorosa intensidad era el nuevo desprecio por cualquier otro modo de vida o forma de expresión que no fuese el asociado con la máquina. La filosofía natural esotérica del siglo XVII se había convertido finalmente en la doctrina popular del XIX. El evangelio del trabajo era el lado positivo de la incapacidad para el arte, el juego, el recreo, o la pura artesanía que había producido el agotamiento de los valores culturales y religiosos del pasado. En la persecución de la ganancia, los maestros siderúrgicos y los textiles se trataban a sí mismos con casi tanta dureza como lo hacían con sus trabajadores: se escatimaban, se restringían y se privaban de lo necesario para vivir, con avaricia y voluntad de poder, como los trabajadores mismos tenían que hacerlo por pura necesidad. La avidez de poder hizo que los Bounderbys despreciasen una vida humana, pero la despreciaban para sí mismos tanto como la despreciaban para sus esclavos del jornal. Si los obreros estaban castrados por la doctrina, también lo estaban sus amos.

Había nacido un nuevo tipo de personalidad, una abstracción ambulante: el Hombre Económico. Los hombres vivos imitaban a esta máquina automática tragaperras, a esta criatura del racionalismo puro. Estos nuevos hombres económicos sacrificaron su digestión, los intereses de paternidad, su vida sexual, su salud, la mayor parte de los normales placeres y deleites de la existencia civilizada por la persecución sin trabas del poder y del dinero. Nada los detenía; nada

de los normales placeres y deleites de la existencia civilizada por la persecución sin trabas del poder y del dinero. Nada los detenía; nada
los distraía... excepto finalmente el darse cuenta de que tenían más dinero del que podían gastar, y más poder del que inteligentemente podían ejercer. Entonces llegaba el arrepentimiento tardío: Robert Owen funda una utópica colonia cooperativa, Nobel, el fabricante de explosivos, una fundación para la paz, Rockefeller, institutos de medicina. Aquellos cuyo arrepentimiento tomó formas más discretas fueron las víctimas de sus queridas, o de sus sastres o de sus marchantes de arte. Fuera del sistema industrial, el Hombre Económico se encontraba en un estado de desajuste neurótico. Estos neuróticos afortunados consideraron las artes como formas de escape del trabajo y de los negocios impropias de un hombre. Pero ¿qué era su maniática concentración unilateral en el trabajo sino una forma mucho más desastrosa de escape de la vida misma? Sólo en un sentido muy limitado estaban mejor los grandes industriales que sus obreros que degradaban: carcelero y prisionero eran ambos, por así decirlo, huéspedes de la misma Casa del Terror.

Sin embargo

Sin embargo, aunque los resultados efectivos del nuevo industrialismo eran los de incrementar las cargas de los trabajadores ordinarios, la ideología que lo fomentaba iba dirigida hacia su liberación. Los elementos centrales en dicha ideología eran dos principios que habían actuado como dinamita sobre la sólida roca del feudalismo y del privilegio especial: el principio de la utilidad y el principio de la democracia. En vez de justificar su existencia por razón de la

8. La inanición de la vida

La degradación del trabajador era el punto central en esa más extensa inanición de la vida que se presentó durante el régimen paleotécnico, y que aún continúa en todas aquellas zonas y ocupaciones en donde predominan los hábitos paleotécnicos.

En los hogares depauperados de los trabajadores en Birmingham y Leeds y Glasgow, en Nueva York y Filadelfia y Pittsburgh, en Hamburgo y Elberfeld-Barmen y Lille y Lyon, y en centros parecidos desde Bombay a Moscú, crecían los niños raquíticos y desnutridos: la suciedad y la miseria eran hechos constantes del medio ambiente. Apartados del campo por millas de calles pavimentadas podían serles extraños los paisajes corrientes del campo y de la granja, lo mismo que la vista de las violetas, los botones de oro, los lirios blancos, el aroma de la hierbabuena, de la madreselva, de

Bajo la presión de la competencia, la adulteración de los alimentos se convirtió en algo corriente en la industria vitoriana: a la harina se añadía yeso, a la pimienta, madera, el tocino rancio se trataba con ácido bórico, se evitaba que la leche se agriara con líquido de embalsamar y millares de remedios medicinales florecieron bajo la protección de patentes, agua sucia o veneno cuya sola eficacia residía en la sugestión producida por las brillantes mentiras de sus etiquetas. El alimento pasado o rancio degradaba el sentido del gusto y turbaba la digestión: la ginebra, el ron, el wiski, el tabaco fuerte hacían menos sensible el paladar y entorpecían los sentidos, pero la bebida era aún la «manera más rápida de escapar de Manchester». La religión dejó de ser para mucha gente el opio de los pobres; en realidad, las minas y las fábricas de textiles carecían a menudo de los más sencillos elementos de la más antigua cultura cristiana. Y hubiera sido casi más cierto decir que el opio se convirtió en la religión del pobre.

Esta inanición de los sentidos, esta restricción y agotamiento del cuerpo físico, creó una raza de inválidos: gente que sólo conocía una salud parcial, fuerza física parcial, potencia sexual parcial; los tipos rurales eran los que, lejos del ambiente paleotécnico, el hacendado del campo, el párroco y el trabajador agrícola, tenían en las tablas de seguro de vida la posibilidad de una larga vida y con salud. Irónicamente las figuras dominantes en la nueva lucha por la existencia carecían de valor biológico para la supervivencia; biológicamente, el equilibrio de poder se encontraba en el campo, y sólo falsificando las estadísticas —o sea, dejando de corregirlas por lo que se refiere a los grupos de edad— pudieron ocultarse las debilidades de las nuevas ciudades industriales.

las mareas sin ningún tratamiento previo, por no hablar de los intentos de conservar los elementos nitrogenados valiosos para fertilizantes. Los ríos más pequeños, como el Támesis y el Chicago se convirtieron en poco menos que cloacas abiertas al aire. Careciendo de los primeros elementos de limpieza, careciendo incluso de suministro de agua, careciendo de reglamentos sanitarios de cualquier clase, careciendo de los espacios despejados y de los jardines de la antigua ciudad medieval, que hacían posibles los medios más elementales de deshacerse de la inmundicia, las nuevas ciudades industriales se convirtieron en caldo de cultivo de enfermedades: las bacterias de la fiebre tifoidea se filtraban a través del suelo desde las alcantarillas cerradas y abiertas hasta los pozos de donde las clases pobres sacaban su agua, o se bombeaban del río que servía lo mismo de depósito de agua para beber que de salida de las cloacas; a veces, antes del descubrimiento del cloro para el tratamiento del agua, las obras municipales de las aguas eran la principal fuente de infección. Florecían las enfermedades de la suciedad...

nicipales de las aguas eran la principal fuente de las enfermedades de la suciedad y las de la oscuridad: las viruelas, el tifus, las tifoideas, el raquitismo, la tuberculosis. En los hospitales mismos, la suciedad dominante contrapesaba los adelantos técnicos de la cirujía; una gran parte de los que sobrevivían al bisturí del cirujano morían de la «fiebre del hospital». Sir Frederick Treves recordaba cómo presumían los cirujanos del Guy's Hospital de las costras de sangre y suciedad en sus batas de quirófano, ¡como índice de una larga práctica! Si ésta era la limpieza quirúrgica, ¿qué podía esperarse de los trabajadores empobrecidos en los nuevos tugurios?

noblemente. El tratamiento psicológico de los desórdenes funcionales, que se abrieron camino en la medicina con Freud hace una generación, casi completa esta nueva orientación: lo único que aún falta en gran medida es el elemento social. Como consecuencia de todos estos adelantos, uno de los problemas más importantes de la nueva técnica llega a ser la eliminación del ambiente marchitado paleotécnico y la reeducación de sus víctimas en un régimen más vital de trabajo y de vida. El enemigo está constituido por las sucias casas hacinadas, los patios y callejas húmedos, los suelos desolados, la atmósfera sulfurosa, la fábrica más que rutinaria y deshumanizada, las escuelas con disciplina militar, las experiencias de segunda mano, la muerte por inanición de los sentidos, el alejamiento de la naturaleza y de la actividad animal. El organismo vivo exige un medio que sostenga la vida. Lejos de tratar de reemplazar esto por sustitutivos mecánicos, la fase neotécnica trata de establecer aquellas condiciones sostenedoras de la vida dentro de lo más recóndito de la técnica misma.

La fase paleotécnica comenzó con una matanza de inocentes: primero en la cuna, y después, si sobrevivían a aquélla, en las fábri-

Con este nuevo conocimiento, fundado en el renovado estudio del organismo que fomentaron los descubrimientos de Pasteur, la naturaleza esencialmente antivital del ambiente paleotécnico resultó clara: la oscuridad y la humedad de sus típicas minas y fábricas y barrios miserables reunían las condiciones ideales para el cultivo de las bacterias, en tanto su dieta privada de vitalidad provocaba una estructura pobre de los huesos, dentadura defectuosa y resistencia debilitada contra la enfermedad. Los efectos totales de estas condiciones fueron ampliamente documentados en las revisiones médicas de los reclutas del ejército inglés hacia finales del siglo; resultados que quedaron especialmente claros debido a la urbanización predominante en Inglaterra. Pero las estadísticas de mortalidad de Massachusetts reflejan la misma situación: la longevidad del granjero era mayor que la del trabajador industrial. Gracias a las invenciones y a los descubrimientos neotécnicos la máquina se convirtió, quizá por primera vez, en un aliado directo de la vida, y a la luz de este conocimiento sus fechorías

Sin embargo, la cosa es que en la sociedad paleotécnica el más débil era en realidad acorralado y que la ayuda mutua había desaparecido casi. La doctrina Malthus-Darwin explicaba la dominación de la nueva burguesía, gente sin gusto, imaginación, intelecto, escrúpulos morales, cultura general o siquiera los más elementales sentimientos de compasión, que surgían a la superficie precisamente porque se adaptaban a un ambiente que no dejaba lugar ni tenía empleo para ninguno de esos atributos humanos. Sólo las cualidades antisociales tenían valor de supervivencia. Sólo la gente que valoraba las máquinas más que los hombres era capaz en estas condiciones de gobernar a los hombres para su propio provecho y conciencia.

Lewis Mumford llevaba dentro tanto resentimiento por lo que habían hecho pasar a la clase obrera inglesa en el siglo XIX los empresarios ingleses surgidos de la London School of Economics, que dedicó su vida a escribir libros contra el capitalismo salvaje y el desarrollismo loco.

Las conductas mafiosas aparecen como alternativa al sistema capitalista de Adam Smith , especialmente cuando los sicilianos emigran a USA y ven que son tratados como ciudadanos de tercera clase, mientras los millonarios WASP se enriquecen explotándolos.

Los sicilianos se rebelan y empiezan a comportarse como ven que hacen esos millonarios WASP.

Pero al margen de la legalidad en el caso de los mafiosos sicilianos.

Al mismo tiempo, los mismos millonarios WASP caen en conductas mafiosas, como explica Jean Ziegler, sociólogo suizo de izquierdas :

Sus tareas son múltiples: se encargan de la seguridad física de los distintos operadores de la organización. En segundo lugar garantizan la disciplina interna, ejecutan sin piedad a los traidores y simples sospechosos. Finalmente, cuando los técnicos de la prospectiva y el marketing identifican un nuevo campo de acción, las unidades de seguridad eliminan sistemáticamente a los competidores del sector económico concernido. Una de las razones principales de los beneficios, a menudo astronómicos, que acumulan los cárteles reside en el hecho de que gozan de una posición de monopolio en el sector donde operan. Monopolio obtenido, a menudo, por la más brutal violencia.

materia: para él, la criminalidad organizada se caracteriza esencialmente por su capacidad de aterrorizar, paralizar, corromper eventualmente el aparato judicial y el aparato político. Los criminales económicos no disponen de semejantes poderes. Dicho de otro modo, sólo las organizaciones criminales que son lo bastante poderosas como para infiltrar gobiernos, parlamentos, administraciones policiales y palacios de justicia —es decir, para paralizar el brazo que, teóricamente, debe golpearlas— obtienen una impunidad real y permanente. Crean una contrasociedad capaz de negociar con el Estado de Derecho. Se aseguran un *rechtsfreier Raum,* un espacio en el que ninguna norma social, ninguna ley, ninguna sanción judicial dificultan sus negocios.

organizada y criminalidad política. Los amos del crimen organizado adquieren su capital de modo ilegal; lo aumentan del mismo modo; para que fructifique, se multiplique y prospere, utilizan también estratagemas criminales. El agente de la criminalidad económica procede de un modo distinto: su capital —empresa industrial, comercio, banco, tierras, etc.— ha sido comprado, heredado o creado del modo más legal. Pero si surgen obstáculos en el camino, si una crisis amenaza con destruir los beneficios o, incluso, el capital, recurre entonces, para defenderlos, a medios criminales.

Fuertemente marcados por la racionalidad capitalista norteamericana, los nuevos padrinos aparecidos en la posguerra ya no se dedican —en primer lugar— al control de la población o al de la tierra. Lo que ahora les interesa son los mercados: inmobiliario, transporte marítimo, importación-exportación, banca. También los métodos cambian: se acabó la coexistencia negociada entre familias, arraigada cada una de ellas en una tierra particular. Se inicia entonces la lucha fratricida por el dominio de los mercados.

La mafia italiana es hoy una de las grandes potencias financieras del planeta.

Su volumen de negocio anual se eleva a unos cincuenta mil millones de dólares. Su patrimonio inmobiliario supera los cien mil millones de dólares.[6]

No es en absoluto una organización homogénea, sino más bien un complejo embrollo de redes, familias biológicas o asociaciones coyunturales que se combaten, se alían, colaboran o compiten.

Una nueva mutación aconteció a finales del siglo XIX y comienzos del XX: la miseria obligaba a decenas y decenas de millares de familias sicilianas, calabresas, de Apulia y otras a emigrar al otro lado del océano. En las embarcaciones viajó la mafia. Se convirtió en organización transcontinental.

Rechazando la ley del Estado que los acogía, se autonomizó y se convirtió en la organización de autodefensa de los inmigrados víctimas de discriminaciones.

Se criminalizó. Existen ahora una «vieja» y una «nueva» mafia. La nueva mafia se extiende por el otro lado del Atlántico, la vieja refuerza su implantación en la Italia meridional.[3]

Escuchemos a los expertos del Fondo Nacional Suizo de Investigación Científica: «Hay crimen organizado [transcontinental] cuando una organización cuyo funcionamiento se asemeja al de una empresa internacional practica una división muy estricta de las tareas, dispone de estructuras herméticamente separadas, concebidas de modo metódico y duradero, y se esfuerza por obtener beneficios tan elevados como sea posible cometiendo infracciones y participando en la economía legal. Para conseguirlo, la organización recurre a la violencia, a la intimidación e intenta ejercer su influencia sobre la política y la economía. Suele presentar una estructura muy jerarquizada y dispone de mecanismos eficaces para imponer sus reglas internas. Sus protagonistas, por lo demás, son ampliamente intercambiables.»[1]

financieros, de los mercados de inversiones, de las operaciones bursátiles, etc., depende en último lugar del autocontrol y de la cooperación de los actores, y este autocontrol y esta cooperación están hoy extinguiéndose.

El comisario principal Schwerdtfeger fue, durante largos años, director de la división de Criminalidad Organizada de la policía judicial del mayor *Land* alemán, Renania-Westfalia. Hoy, consejero especial del prefecto de policía de Düsseldorf, resume mis palabras: «La criminalidad organizada es el capitalismo agravado [*verschärfter Kapitalismus*].»[4]

lía a velocidad vertiginosa. Efectúa la cartelización óptima de sus actividades: en los territorios que se reparten, los cárteles llevan a cabo, en su beneficio, un dominio monopolístico. Más aún, crean oligopolios. Los *Buyuk-baba* turcos, los dirigentes del BCCI, los boyardos cleptócratas rusos, los señores chechenos escapan, casi por completo, al control del poder público, de su Estado, de sus leyes. Sus fabulosas riquezas no pagan impuestos. No temen las sanciones judiciales ni a las comisiones de control de las Bolsas. La noción de contrato social les es ajena. Actúan en la inmediatez y con una libertad casi total. Sus capitales atraviesan las ciberfronteras del planeta sin obstáculo alguno.

¿Qué capitalismo, en su fuero interno, no sueña con semejante libertad, con semejante rapidez de acumulación, con semejante ausencia de transparencia y semejante beneficio?

El capitalismo encuentra su esencia en el crimen organizado. Más concretamente, el crimen organizado constituye la fase paroxística del desarrollo del modo de producción y de la ideología capitalista. El reino del hierro sucede al reino de la arcilla.

El crimen organizado funciona al margen de cualquier transparencia y en una clandestinidad casi perfecta. Realiza la máxima «maximalización» del beneficio. Acumula su plusva-

¿Circuitos de migración de capitales? ¿Distribución planetaria de bienes? ¿Sucesión en el tiempo de revoluciones tecnológicas y de modos de producción? Son posibles objeciones, pero no cambiarán el curso de las cosas. Todo eso depende de la «naturaleza» de la economía. Como el astrónomo que observa, mide, analiza los movimientos de los astros, las cambiantes dimensiones de los campos magnéticos, el nacimiento y la destrucción de las galaxias, el banquero neoliberal mira, comenta, sopesa las complicadas migraciones de capitales y de bienes.

Tomemos la galaxia de los productos financieros llamados «derivados». En 1997 se elevan a más de un billón setecientos mil millones de dólares. Hoy todo puede ser objeto de especulación «derivada»: firmo un contrato para la compra a fecha y precio fijos de un cargamento de petróleo, de un lote de moneda, de una cosecha de trigo, etc. Si en dicha fecha la Bolsa indica un precio inferior al mío, pierdo. En caso contrario, gano.

La locura reside en lo siguiente: puedo montar una especulación con productos llamados «derivados» invirtiendo sólo el 5 % de mi propio dinero. Lo demás es crédito. Además, puede especularse con productos derivados de otros productos derivados, y así sucesivamente. Extremada fragilidad, pues, de una interminable pirámide de créditos que se hincha sin cesar y se eleva hacia el cielo.

Esos jóvenes genios (hombres y mujeres) que, gracias a sus

modelos matemáticos elaborados por ordenador, intentan anticipar los movimientos del mercado, dominar el azar y minimizar los riesgos, trabajan como pilotos de fórmula 1. Deben reaccionar en una fracción de segundo. Cualquier decisión errónea puede producir una catástrofe. La tensión es enorme. Las Bolsas crean un mercado que funciona las veinticuatro horas del día. Cuando Tokio cierra, Nueva York abre, y cuando los *traders* americanos se derrumban en su cama, la guerra se desplaza a Frankfurt, Londres y París.

Los *traders* son la quintaesencia del capitalismo financiero: una pasión insensata, demencial de poder, de prestigio, de beneficio y una inagotable voluntad de aplastar al competidor los devoran. Las anfetaminas los mantienen despiertos. Producen oro del aire.

En prácticamente todos los grandes bancos multinacionales del mundo, esos jóvenes genios ganan el doble o el triple que el presidente del banco. Cobran gratificaciones, participaciones en el astronómico beneficio. Son los Cresos del tiempo presente. Su locura es rentable.[4]

¿De dónde procede la formidable eficacia de los cárteles del crimen organizado? La respuesta es compleja: esos cárteles combinan tres formas de organización que, hasta hoy, se excluían mutuamente.

Un cártel criminal es, en primer lugar, una organización económica, financiera, de tipo capitalista, estructurada de acuerdo con los mismos parámetros de maximalización del beneficio, de control vertical y de productividad que cualquier otra sociedad multinacional industrial, comercial o bancaria legal.

Jean Ziegler : "Los señores del crimen"

El mafioso mitifica, ajeno a cualquier realidad que no sea la de su imaginario; un mundo de buenos y malos, de fuertes y débiles, de fieles y traidores, primitivo, simple, en blanco y negro, en el que obedecer, hacer, equivalen a pensar. La *omertà* no es sólo el juramento de guardar silencio, es también la aceptación del hecho de no tener nada que decir porque no hay nada que pensar. Todo está ya pensado. Por eso también la violencia, el homicidio, son, para Cosa Nostra y sus hijos, simple administración. "En apariencia, se reflexionaba, se hablaba, se discutía –ha contado Giovanni Brusca–. En realidad se decidía pronto por la eliminación de éste o de aquél. Sin problemas, casi como una conclusión obligada."[44] Un mero trámite burocrático dirigido a afirmar su poder o a lograr los objetivos de la organización. Sin emoción ni aditivos morales, sin conciencia de vulnerar ninguna ley propia. Cualquier delito, cualquier acción criminal, son una simple acción instrumental al servicio de la defensa y la continuidad de los valores sociales de la comunidad.

de Leonardo. Un día, le mostró sus manos y le dijo: "¿Ves mis manos? Están sucias de sangre y las de tu padre todavía más. Él asesinó mucho más que yo".[33] A partir de ese momento, bajo la tutela del tío, sería sometido a diversas pruebas de coraje: primero tuvo que matar a un perro, más tarde a un caballo y, finalmente, en 1958, a un hombre, homicidio que constituyó la prueba definitiva de su valía criminal y le permitió entrar en la familia.

En su historial médico, Vitale escribió: "La vida se ha burlado de mí por el mal que me ha llovido encima desde niño. Mi culpa es haber nacido, haber vivido en una sociedad donde todos son mafiosos y por ello respetados, mientras que aquellos que no lo son resultan despreciados".[34]

sentido último de las palabras de Gaetano Aliquò: "Aquí la tierra tiembla siempre. Está perennemente sacudida por escalofríos. A lo mejor porque tiene miedo o siente repugnancia. Teme nuestro vandalismo, nuestra apatía, nuestra poca memoria, el desprecio por el pasado y la incapacidad de gestionar el presente con una normal manutención, con el atento cuidado propio de las civilizaciones duraderas. Nuestra vocación destructora nos sugiere la fuga, aunque la casa sea el corazón sagrado de nuestra existencia y la calle, en cambio, un despreciado lugar público que hay que recorrer sin respeto. Porque, junto con nuestra tierra, nosotros también temblamos, siempre. Algunos de angustia, otros de indignación".[39]

"Una tierra en la que nadie parece ser feliz, nunca. Pero también creo que quien permanece aquí sin rebelarse contra la tiranía de la sinrazón y acepta con su silencio ser cómplice de la corrupción, quien acepta la indignidad durante toda su vida, no merece otro destino. Palermo, Sicilia entera tiene el alma enferma. Y esa enfermedad forma parte de su naturaleza y, en consecuencia, de su historia. La razón, como la moral, es aquí una anomalía. Hemos devorado a nuestros mejores hijos, aquellos que, como el juez Borsellino, quisieron extirpar el mal de nuestra tierra y hacernos ver que existía otra forma de vivir. Más libre, más justa, más humana. ¿Sabe qué hicimos? Les dejamos solos frente a sus verdugos y, una vez muertos, nos apresuramos a olvidarlos. Usamos sus nombres para bautizar puentes, aeropuertos, velódromos, escuelas y hospitales, y para

para nuestra retórica estéril. Créame, ésta es una tierra feroz que no conoce la piedad. Sicilia pertenece, quién sabe por qué razones, al lado más oscuro de la naturaleza humana. Sólo si tiene en cuenta ese rasgo esencial de su carácter podrá comprender la mayoría de los fenómenos aparentemente inexplicables que determinan nuestra identidad y nuestro presente. Los sicilianos nos hemos pasado la vida mintiéndonos, a sabiendas de que todo era mentira. Mentía quien hablaba y mentían quienes escuchaban, aquellos que con su silencio aprobaban la conveniencia de nuestra locura.

Somos una isla, no lo olvide. Un pueblo con vocación de isla respecto al mundo exterior. Para poder seguir siendo como somos, como hemos sido siempre, barones y siervos de un feudo que no quiere cambiar. En el pasado tuvimos a la aristocracia, egoísta, parasitaria, inútil... Hoy, su lugar lo ocupan los mafiosos. La isla no ha cambiado, su psicología es la misma que en los últimos trescientos años: la misma obsesión por el poder, el mismo desprecio por los otros, la misma crueldad, esa misma apatía cómplice que jamás tuvimos el valor de llamar sumisión, idéntica ausencia de un destino común...

"Es una tierra terrible. Bellísima pero perversa ¿no le parece?" La voz de Gaetano Aliquò sonaba ahora tan profunda como cercana. Todo había quedado claro y transparente en esos minutos de recogimiento, y ambos sabíamos que a partir de ese instante ya no eran precisos más preámbulos ni fingimientos. Él conocía el sentido de mi presencia en el lejano cementerio, el de mi mudo homenaje al juez asesinado y lo que ello suponía. Sabía que podía hablar conmigo y que aquí y ahora, en este escenario de muerte y de certidumbres, en esta coincidencia fugaz y excepcional, se nos imponía hablar no de su dolor y de su soledad sino de lo realmente trascendente, de la vida en esta tierra, del carácter maldito de Sicilia y de sus gentes, de su trágica historia de violencia, humillación y muerte. Y yo sabía de igual modo que aquel barbero de aspecto vul-

"Si, como escribió Goethe –subraya Scarpinato en su texto– nosotros somos nuestros demonios, aquí los demonios que están dentro de cada uno de nosotros, los demonios del poder, del odio, de la ambición, del amor, del anhelo de absoluto, han arrojado la máscara y no se están quietos ni dormidos en las vísceras del inconsciente. Te aferran por el babero y te arrojan en el juego grande de la vida a cumplir tu parte, cualquiera que sea la parte que el destino te ha asignado en el bien y en el mal."[35]

"Por esto Palermo es como una reserva india de la ética. Mientras en otro lugar la diferencia entre el bien y el mal, con frecuencia, con demasiada frecuencia, parece esfumarse y perderse

escritor palermitano Michele Perriera: "Soy feliz de haber nacido en Palermo. Porque es una ciudad que no admite ilusiones: en el bien y en el mal dice claramente qué cosa es el mundo. Sus mismos horrores no permiten ningún escape a la inteligencia: ella debe plegarse a la verdad. Hablo de la verdad que constituye la naturaleza, que informa la vida, que está detrás de los bastidores de la diplomacia y la ingenuidad. Hablo de la ambigüedad y de la crueldad. Pero también de la ternura. Hablo del amor. Yo me he quedado en Palermo para sentir mi vida de cerca. Y porque en Palermo tiene

"Pretendiendo el *pizzo*, la mafia afirma de hecho su dominio sobre el territorio, es como si pidiese un impuesto porque considera el territorio cosa suya. Se considera propietario del mismo y por eso pide dinero para "conceder" el derecho al trabajo. El *pizzo* no es sólo un daño a la economía de toda la región, es el símbolo de la negación de la soberanía del pueblo siciliano. La responsabilidad de la situación degenerativa en la que vivimos no es sólo de los comerciantes –explicaban los autores de la carta–, estudiantes, jóvenes en busca de su primer trabajo y trabajadores a la búsqueda de nuevas formas de lucha para liberar las mentes y el territorio siciliano de toda forma de dominio mafioso: la responsabilidad recae sobre toda la sociedad. No se puede pedir a cada ciudadano o comerciante que se inmole por la causa. Si todos nosotros nos rebelásemos y reaccionáramos, no habría más necesidad de héroes o mártires".[33]

En ocasiones, la extorsión se disfraza bajo la forma de contrato mensual de servicios, sea por limpiezas inexistentes o por servicios de vigilancia nocturna que, como es lógico, jamás llegan a realizarse. La gran mayoría paga y calla. Entre las razones que inducen a la *omertà* no sólo está el miedo físico: el empresario teme también las consecuencias económicas de la denuncia. El negocio que se atreve a denunciar el chantaje de Cosa Nostra se convierte rápidamente en un sujeto de riesgo para los bancos e institutos de crédito. Las ayudas cesan y para la empresa comienzan a surgir los problemas económicos. Dificultades que, a veces, terminan únicamente entrando en sociedad con los propios extorsionadores o malvendiendo el negocio a la mafia. El Estado prevé indemnizaciones para las víctimas del *racket*, pero el dinero llega generalmente tarde, cuando el empresario ya se ha rendido de una u otra forma.

En el centro de la ciudad, en el área comprendida entre via Maqueda, via Roma, piazza Politeama, Borgo Vecchio, Corso Calatafimi y piazza Indipendenza, la gran mayoría de comercian

En barrios como el Zen no existe otro Estado que la mafia. Allí, en el suburbio más olvidado y desconocido de Palermo, donde la ocupación ilegal de viviendas se ha convertido en norma, el padrino más potente de la ciudad, Salvatore Lo Piccolo, ha construido su propio Estado. Un Estado paralelo basado en el pago del *pizzo*, o *tangente*, (que es como se denomina aquí a la extorsión que constituye una de las principales fuentes de rédito de las familias mafiosas) que ha sustituido a las empresas públicas en el funcionamiento de los servicios esenciales, impone el alquiler a los vecinos y dicta las leyes aceptadas por todos. En la desolación inimaginable

Manuel Blánquez, en libertad tras pagar medio millón de fianza

Manuel Blánquez, titular junto a sus hermanos del establecimiento comercial Galerías de Tresillos Hermanos Blánquez, ha sido puesto en libertad tras depositar una fianza de 500.000 pesetas. El industrial fue detenido, junto a tres personas más, acusados de llevar a cabo contrabando de tabaco rubio americano.

Los acusados son José Pérez Nieto, conductor de un camión con matrícula de Albacete y cargado con más de 200.000 cajetillas de tabaco que había transportado desde Zaragoza, cuya valoración se estima en cerca de 53 millones de pesetas. El camionero contactó en la gasolinera de la carretera de Martorell con Juan López Camacho, empleado de Blánquez y posiblemente vinculado hace algunos años al grupo terrorista F.A.C. (Front d'Alliberament Català). Ambos fueron detenidos por miembros del grupo fi-



aduciendo que se encontraba allí al caer por un agujero del tejado. El detenido posee antecedentes penales por delitos contra la propiedad.

Tres accidentes de gravedad

El niño Rubén Amaro Díaz ingresó con lesiones de carácter grave en la Residencia del Valle Hebrón tras ser atropellado en la calle Baracaldo de nuestra ciudad. El pequeño, de tres años de edad, sufrió conmoción cerebral, herida en la región frontal y fractura de radio izquierdo, lesiones de las que se recupera favorablemente. El accidente tuvo lugar alrededor de las 12'35 del jueves.

El joven de 19 años, Sergio Amat Briones resultó también con lesiones de pronóstico grave al colisionar la motocicleta que conducía con el vehículo matrícula B-1927-FP conducido por



familia de mafia es familia pero ante todo es empresa. Al margen de su participación en actos de violencia, el hombre de honor es esencialmente un empresario. Ejerce como tal y su fin prioritario no es otro que la riqueza entendida como acumulación de bienes. Por eso, la pasión comercial de los mafiosos no distingue entre grandes negocios o pequeños trueques. En toda Sicilia, la mafia se encuentra detrás de las millonarias obras públicas y también en la comercialización de los productos más irrelevantes de la vida cotidiana: en el azúcar del café, las bolsas de plástico del supermercado, la marca de leche, el suministro de agua, la venta de mozzarella a ciertos restaurantes, el comercio de flores, las basuras…

Donde la mafia prospera, los servicios públicos funcionan peor, la desocupación es más alta y la ilegalidad más difusa. A un perio-

Pero donde la mafia actúa, la primera víctima es la dignidad de las personas. "La presencia mafiosa en un país o en un barrio se revela más por los pequeños hechos que por las proclamas –escribe Luciano Violante en *El ciclo mafioso*–. El *boss* que entra en el bar es saludado con particular respeto y es servido apenas llega, sin esperar su turno. Por lo general no paga porque siempre hay alguno que se honra a pagar por él, o es el mismo propietario que usa esta cortesía. El coche o la moto del hombre de honor se aparcan en cualquier lugar, pero nadie denunciará la infracción, y las empresas que le son vecinas lograrán las adjudicaciones mientras que los camiones de la competencia se encontrarán con azúcar en el carburador. Quien denuncie vendrá marginado o se buscará convencerlo a dar marcha atrás con el aislamiento o con las amenazas. Si resiste, su automóvil arderá, y los comerciantes fingirán no verlo cuando vaya a hacer las compras. Las intimidaciones pueden llegar hasta el homicidio."[29]

Palermo fue, sigue siendo, el escenario de la más larga –y no reconocida– guerra de la Europa contemporánea. Un paisaje que el transeunte atraviesa con la misma ignorancia con la que camina ante las ventanas que esconden a los asesinos o a sus cazadores; observado en cualquier lugar, a todas horas, por los ojos y los objetivos de una multitud de espías procedentes de las cloacas del crimen organizado o del océano de siglas que lo combaten. Vigías o

de la gente ...

Indiferencia y desprecio florecen en Palermo en la misma medida que las oportunidades de colosales negocios para quienes no temen la proximidad de Cosa Nostra. ¿Cómo no va a existir la facilidad de hacer fortuna en una realidad como la palermitana, construida a lo largo de siglos, en la que el ochenta por ciento de la economía es pública y está en manos de lo que se define como oligarquía político-administrativa? Como en el tradicional teatro de marionetas sicilianas, rico en monstruos y sirenas, en cristianos y sarracenos, cárceles, combates y traiciones, la vida, la muerte y, cómo no, los negocios, se mueven aquí, hoy como ayer, al dictado de invisibles titiriteros.

Giorgio Bocca ha recordado en más de una ocasión un ejemplo de la esquizofrenia moral de esta ciudad. Años atrás, en una casa de

La aristocracia fue prepotente, voraz, preocupada sólo por preservar sus privilegios y eternizar su poder. Pero quienes llegaron después no fueron mejores. Las maneras de aquella burguesía emergente, la de los Calogero Sedara, chacales no menos insensibles al dolor, a la miseria, a la restricción perpetua de los derechos de sus ciudadanos, acabarían por impregnar las vísceras y el alma de Palermo, asfixiando economía y libertades y privándola de cualquier futuro. Durante décadas prosperó una burguesía parasitaria, una sociedad que todo lo era salvo civil, y el resultado fue, de nuevo y con algunas excepciones, una clase dirigente preocupada tan sólo de alimentarse a sí misma, reacia a mirar más allá de sus propios intereses.

de la complicidad de los administradores locales, de la complacencia o la resignación de los profesionales, de la indiferencia de la sociedad civil...

Cuando se afirma que el verdadero poder de la mafia es económico, se está hablando de su capacidad de corromper, de alimentar una clase social contigua y cómplice. La burguesía mafiosa de la que habla desde hace años Santino sin que nadie quiera escucharle. Cómplices, socios y aliados de la sociedad civil: empresarios, abogados, médicos, funcionarios, economistas, ingenieros, constructores, políticos. Unidos todos en torno a una ambición común, tan ilimitada como la propia ferocidad mafiosa, tan inmoral como la avidez de los mal llamados hombres de honor, tan criminal como cualquier delito de sangre.

domicilio romano de Piazza ...
ro de Falcone y Borsellino en el *pool* antimafia. "No me atrevería a señalar a sectores de la burguesía palermitana como la parte más sana de la sociedad civil italiana. Francamente no."[14] Ayala nació en Caltanissetta y se trasladó a la capital siciliana cumplidos los dieciocho años. Pero conoce bien la naturaleza compleja de la ciudad, el carácter difícil y contradictorio de los palermitanos, "que se entusiasman, que se apasionan y conmueven con gran facilidad, pero que con la misma facilidad se cansan y vuelven a ser indiferentes. Una ciudad capaz de grandes sentimientos, sean positivos o negativos, de grandes gestos de altruismo o heroísmo. Pero también capaz de una gran crueldad", en palabras de Rita Borsellino.[15]

Demostraciones de crueldad no faltan en esta ciudad. Basta recordar aquel 23 de ...

"Ciudad robada a la medida de los seres humanos, donde llegan y se enfrentan, se alían y se combaten todos los intereses más violentos, más oscuros, más despiadados de la isla, Palermo es el inmenso conglomerado humano donde se entrecruzan y se tocan todas las corrupciones, las prepotencias, los acuerdos, las intrigas; una confluencia obligatoria para todos los canales de poder; un puerto de arribo y distribución de cada tipo de riqueza, partidas, subvenciones, préstamos bancarios, prórrogas, financiaciones, oposiciones, sueldos, licitaciones, una ciudad por lo tanto con apariencia majestuosa, tranquila y bellísima que esconde sin embargo un alma feroz como ninguna otra, una capital donde todo parece suce-

una vía de escape. Porque no es fácil vivir en Palermo. No es fácil ni cómodo ser palermitano. Elegir la legalidad como principio de vida en la única ciudad europea donde el delito político es una práctica habitual, el rigor moral y la insobornabilidad, en especial en el campo de la administración pública, suponen una condena a muerte, y en la que, según la ex alcalde Elda Pucci, quien administra o hace política, antes o después se encuentra discutiendo con alguien que es como si tuviera un revólver sobre la mesa. No es lo mismo que vivir en París, Colonia, Barcelona, Londres o Atenas, o ser médico, ingeniero, abogado, funcionario o comerciante en cualquiera de esas capitales.

Todo aquí es excesivo: la carencia y la belleza, el pasado, la ambigüedad, el desprecio a cualquier regla general y norma civil... Desmesurado lo visible, arriba, la sucesión infinita de palacios, iglesias, plazas y oratorios, los mil y un monumentos majestuosos de columnas y techos de oro que se mezclan con los estucos de Giacomo Serpotta, la riqueza de la arquitectura barroca de Giacomo Amato, el esplendor del *liberty* de Basile o el fabuloso palacio de los Normandos... Y desmedido lo que no se ve, la ciudadela subterránea donde se esconden administradores y cómplices, y la sordidez no menos barroca de sus apetitos.

una cosa seria. En Sicilia, por el contrario, no ha habido ni burguesía revolucionaria ni burguesía iluminada… Rousseau no entró nunca en Sicilia. Entró la cultura inglesa filomonárquica. Sicilia ha sido anglófila, nunca francófona. Siempre existió una actitud hostil hacia la cultura iluminística volteriana. En particular porque intelectuales como Voltaire, Robespierre, Danton o Marat no encontraron nunca en Sicilia representantes sociales que se identificasen con ellos. No ha habido una burguesía empresarial, por el contrario hemos tenido una aristocracia latifundista y parasitaria que vivía de la gestión feudal de las tierras. Hasta hace tan sólo unas décadas, Sicilia era un feudo. A pesar de que las leyes sobre el feudalismo fueron abolidas en 1812, la lógica feudal y el poder de los barones sobre la tierra duró hasta los años 50 del siglo pasado, es decir,

después la abandonan, la
cla inseparable de dulce memoria, melancolía y rencor. Una contradicción eternamente cosida al alma, como lo fue para Verga, Vittorini, como lo es para Scianna, para Consolo... "Los sicilianos –decía el magistrado Paolo Borsellino–, siempre suspendidos entre el deseo de escapar y el sufrimiento de quedarse".

Mucho se ha escrito sobre el alma de Palermo, pero más apropiado sería referirse a sus vísceras, a sus entrañas de ciudad más opaca que enigmática, contraria desde siempre a toda transparencia que exhiba su intimidad más secreta, sus defectos seculares, aquellos que han determinado su carácter e historia más reciente: la avidez, el despilfarro, la obsesión por el poder…

El interés público, los principios morales, la civilidad, nunca fueron motores de la historia palermitana. Vincenzo Florio, una excepción en la tradición empresarial de Sicilia, lamentaba la falta de espíritu asociativo. "El ocio devora esta población –afirmaba–, la ambición la arruina: el lujo, la morbosa manía de tener carroza, son desproporcionados con los medios que se poseen."[1]

Sciascia se preguntó si Palermo había tenido corazón alguna vez, si alguna vez había sido una ciudad. Tenía, sí, según el escri-

se pudre y la metástasis invade lo antiguo y también lo nuevo, que nace enfermo. El pasado se desploma y el presente es crueldad para los propios hijos, aquellos que se obstinan en permanecer, no se sabe esperando qué, atados a una extraña pero comprensible esperanza.

Palermo es un horror moral que se ama con desesperación. Un acto de amor, una locura dentro de esa gran locura que es Sicilia, su historia, su gente, su misma geografía. Quien ama Sicilia, sufre. O muere por ella. No es extraño que, invadida por un largo número de pueblos y ejércitos extranjeros, "la isla supiera sicilianizar a muchos de sus conquistadores, fenicios, griegos, normandos, árabes, franceses o aragoneses que no pudieron evitar el caer presos de la fatal fascinación que es capaz de provocar". Para los que antes o

El estudio del fenómeno mafioso resulta apasionante, entre otras razones, por su carácter poliédrico: abarca los campos de la historia, la cultura, la antropología, la geografía, la economía, la esfera política, sea local, nacional e internacional, la psicología individual y colectiva, la sociología, la educación, la justicia, la ética, la religión… Sciascia hablaba de Sicilia como metáfora: del mundo, de la vida, de los seres humanos. Sin duda, también la mafia puede servirnos de metáfora del lado más oscuro e inquietante de la naturaleza humana y de los caminos tomados por la sociedad.

Pero no hay que engañarse: el estudio de Cosa Nostra es un viaje a una de las geografías humanas más desoladoras del planeta.

Edén de la corrupción, la isla lo es también de la obscenidad de ciertas formas de la política. Resulta imposible imaginar la magnitud y la perfección de semejante creación política y social. Imposible también describir con fidelidad el clima y el paisaje de esta ciénaga moral construida durante siglos por la más depredadora clase dirigente nacida en Europa.

No tiene paragón la historia reciente de Sicilia. No lo tiene el grado de impunidad de sus conquistadores, la ausencia total del concepto de legalidad, el estado de postergación de sus habitantes, la metástasis cancerosa de su organismo, la complicidad criminal de muchos, su permanente odio contra cualquier tipo de reforma o reformador.

Está enferma la isla, recluida en su mal, aislada del mundo exterior por su enfermiza obsesión por el poder, ocupada en sus luchas tribales, sus conflictos de intereses, su mezquina contabilidad clientelar. Geografía atravesada por el *sirocco*, no corre en Sicilia ese viento de la historia que barre los trazos del pasado y avanza las estaciones del futuro, el cambio de las generaciones, la frescura de lo nuevo. La corriente que renueva el aire de la peste y el hedor de los cadáveres.

las fronteras que la diferencian del mundo criminal y contribuye a la creación de un nuevo espacio de ambigüedad, en el que valores como justicia, verdad o legalidad pierden su significado para adquirir un inquietante pensamiento mafioso. Cuando el delito goza no sólo de impunidad sino de reconocimiento, la sociedad comienza a aceptar formas culturales propias del mundo criminal. Todo el mundo es Sicilia, vaticinó Sciascia. Y era verdad. Sciascia murió en 1989 y desde entonces su verdad se ha ido extendiendo. El desorden subterráneo es ya universal.

Por eso la lucha contra las mafias, contra la corrupción de las instituciones, de las leyes y de sus administradores, es también una lucha fundamental por la democracia y las libertades. Y por eso la

Además de su contribución profesional en el ámbito de la investigación judicial contra Cosa Nostra, de su dimensión moral, Falcone y Borsellino supieron incidir, desde la justicia, en la tradición cultural de Sicilia. Sicilianos anómalos, no participaban de esa tradición que proclama que "*Munnu ha statu e munnu sarà*" (mundo ha sido y mundo será) y que niega a los habitantes de la isla la posibilidad de un rescate que les haga dueños de su propia existencia. Falcone y Borsellino lucharon siempre contra la resignación y el fatalismo, y frente a la afirmación de Bufalino de que la ley es el enemigo, una frase que expresa bien el peso de la sospecha y la desconfianza en el carácter de los sicilianos, reivindicaron lo opuesto: la ley como instrumento de cambio, de refundación moral, cultural y social. Suscribieron de hecho que la esperanza podía y tenía que ser una idea nueva en Sicilia. Ellos trabajaron para desterrar de Sicilia uno de los más arraigados sentimientos: el de la necesidad de la mafia para lograr alguna cosa en la vida. Dijeron, por primera vez, que la mafia era un mal que se podía suprimir. Y sintieron una gran vergüenza por la cultura siciliana –y no sólo siciliana, por

acude a Guido Giacosa, un piamontés, o al francés Diderot para recuperar formas de pensamiento, purezas extrañas a la naturaleza de la isla. Formas desesperadas de combatir la frustración, el engaño, el aislamiento y el feudalismo social y psicológico dominantes a lo largo de los siglos.

"Escribir en Sicilia –decía Sciascia–, ha sido siempre una herejía, una actividad mal considerada, y el escritor una especie de espía, un compatriota que divulga cosas guardadas en secreto. Los sicilianos no han amado a Verga, ni a Pirandello, Brancati, De Roberto o Tomasi di Lampedusa." "Y se comprende por qué –añade

la miseria de las clases trabajadoras, representó la muerte de centenares de dirigentes políticos y sindicales, magistrados, policías, intelectuales o funcionarios del Estado, empujó al exilio a millones de sicilianos y desangró la fuerza de quienes se atrevieron a oponerse al sistema de poder mafioso. Una tras otra, las batallas liberadoras se perdieron y, como en toda guerra contra el totalitarismo, sus dirigentes fueron exterminados.

La isla ha fracasado en todos y cada uno de sus intentos de reforma y de lucha por las libertades. La sola idea de cambio, de progreso, no fue concebible ni admitida en Sicilia hasta fines del siglo XVIII. Tan sólo a partir de esa fecha, apenas dos siglos atrás, fue posible empezar a aplicar ciertas ideas implantadas ya en el resto de los países europeos. Conceptos e ideas, como la del progreso, que llegaron del exterior porque en su realidad no existían ni las condiciones ni los hombres que las germinaran.

Para llegar a ella había que evitar la más común de las trampas sicilianas: la de los estereotipos implantados por su mayor y más conocida creación literaria. Había que averiguar hasta qué punto refleja el modo de ser siciliano la célebre confesión del príncipe de Salinas a Chevalley cuando sostiene que "los sicilianos no querrán nunca mejorar por la sencilla razón de que creen que son perfectos". Hasta qué punto sigue siendo verdad que su vanidad es más fuerte que su miseria, como escribió Lampedusa. Si Sicilia continúa dormida por seguir negándose a responder a los intentos y llamamientos de sucesivos reformadores por su condición de rica, sabia, civilizada, honesta, por todos admirada y envidiada. Por ese "sentido de superioridad que brilla en cada ojo siciliano, que nosotros mismos llamamos orgullo, y que en realidad es ceguera."

Esta Sicilia antigua, secuestrada del mundo, dormida bajo el sol de agosto, es una imagen que recoge tan sólo un pedazo de la

Joan Queralt "Crónicas mafiosas"

Es fácil trasladar todo lo que escribe Queralt sobre Sicilia, a España y a Cataluña en especial : la creencia de que somos perfectos, el mejor país del mundo y la perversión de los conceptos de verdad, justicia, legalidad . Todo es excesivo también aquí: la tierra, el sol , el orgullo, la ambición, como en Sicilia.

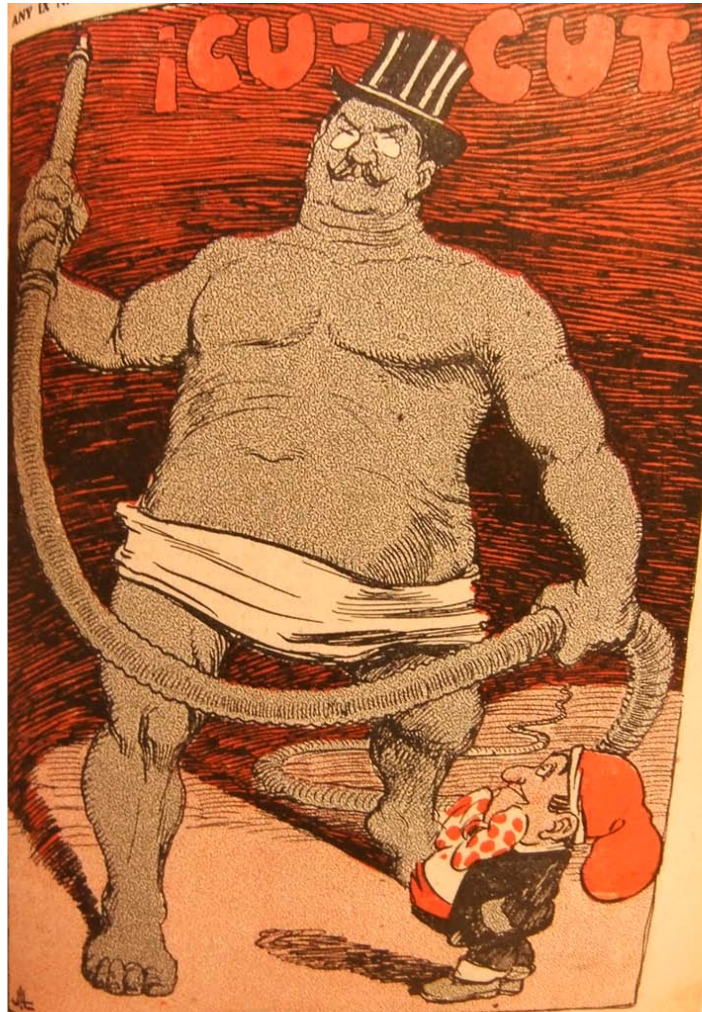
Las conductas mafiosas y corruptas han sido estudiadas como una forma de comportamiento primitivo propio de gente atrasada que “no ha evolucionado” .

O que no ha participado durante generaciones en los movimientos de creación de la actual civilización sofisticada con todas sus leyes.

El mafioso y corrupto es un ser primitivo, ignorante, que no controla su propio cuerpo cuyas dimensiones a veces monstruosas le vuelven codicioso y ambicioso hasta extremos de locura.

Cuanto más corpulento y en mala forma sea un cuerpo humano, más convertirá en mafioso y corrupto a su portador.

Ocurre en los tipos primarios pero también ocurre en políticos .



El cuerpo humano se corrompe

fácilmente , por falta de ejercicio, por exceso de comida, por el paso del tiempo, por cambios en la época, por el tedio, por las enfermedades...

Cuando se corrompe el cuerpo, la mente lo sigue y empieza a querer más de todo, desear más dinero, más posición, más calidad de vida, más viajes, más lujos, más poder. A veces, las personas se corrompen porque ven que van pasando los años y no salen nunca de pobres a pesar de trabajar como bestias.

El hombre corrompido de esta manera ya no es dueño de sus actos puesto que en todo el día solamente piensa en cómo defraudar un poco más a Hacienda, cómo ganar algo más de dinero, qué negocio emprender para enriquecerse, qué oportunidad de negocio aprovechar.

Con quién asociarse para ganar dinero, dónde es mejor invertir sus ahorros, en qué partido es mejor afiliarse para enriquecerse, a quién hay que sobornar, a quién hay que hacer la pelota...

El hombre corrompido es un enfermo y como tal habría que tratarlo.

Volviendo a la tesis de que el hombre mafioso y corrupto es un ser primitivo, hay que entender que este ser, cuando contempla el gran tinglado que se han montado los grandes

inversores, financieros y especuladores en el Mundo para enriquecerse y cuando se da cuenta de que todo ese tinglado mundial está sólidamente atado por leyes y contratos,

el primitivo se dice a sí mismo :

"Yo, que nunca voy a poder participar en esta orgía monetaria de los poderosos del Mundo, no voy a ser menos y me voy a montar un tinglado parecido para hacer dinero, a mi manera, fuera de la ley".

En este sentido, las organizaciones mafiosas y corruptas no son más que una versión "casera" del sistema económico capitalista en sus peores formas.

Como si dijéramos, la mafia es una imitación chapucera hecha por alguien que no sabe nada de leyes ni de economía pero que imita el funcionamiento externo del sistema capitalista , tal y como él lo percibe desde su mentalidad primitiva.

La economía debería ser el arte de administrar la riqueza de este planeta para que todos sus habitantes tuvieran comida, trabajo, refugio, educación y sanidad.

Pero desde Adam Smith , la economía se ha convertido en un arte bárbaro consistente en administrar la avaricia , la codicia y el comportamiento mafioso y corrupto en los hombres , con cientos de

técnicas y de trucos distintos, haciendo todo de tipo de filigranas financieras .

En vez de mejorar esos vicios humanos, lo que se ha hecho es aceptarlos como inevitables y se ha buscado la manera de administrar esos vicios mediante las leyes, la policía, el control de las nóminas, los bancos, las bolsas y las operaciones financieras legales.

Incluso el ciudadano más honrado , al final de su vida se pregunta si no ha sido un tonto al no enriquecerse de cualquier manera o no especular con pisos, sobretodo si este ciudadano ve que no tiene casi dinero después de trabajar toda su vida.

Solamente ha servido este estilo de hacer economía, desde Adam Smith, para que se realizaran sobre este planeta una gran cantidad de obras públicas y de grandes trabajos de investigación en ciencia y tecnología que eran imposibles de hacer antes de Adam Smith, porque no se podían reunir los grandes capitales necesarios para financiarlos.

Pero la economía bárbara no ha servido para nada más.

No ha mejorado al hombre, sino que lo ha empeorado.

La economía de estilo bárbaro busca las mil maneras de trabajar el dinero para que dé más beneficios a aquellos tipos más listos que además son los que necesitan más tener mucho dinero para vivir una gran vida.

La economía bárbara necesitaba que millones de ciudadanos tuvieran acceso a los grandes capitales, al convertirse en accionistas de grandes compañías , para que aquellos de estos ciudadanos más listos y con menos escrúpulos

(literalmente, los más bárbaros) tuvieran la oportunidad de convertirse en hombres ricos, una oportunidad que antes de Adam Smith estaba reservada solamente a los reyes y algunos nobles ricos.

Al complicar extraordinariamente la ciencia económica con movimientos de capitales, inversiones, especulaciones y todo tipo de maniobras financieras, la economía bárbara permite que unos cuantos individuos listos puedan enriquecerse enormemente si saben mover bien sus fichas.

Mientras, la misma complejidad del sistema económico les asegura que nadie

lo va a poder cambiar ni modificar de ninguna manera y que, por ello, tienen la seguridad de que su dinero no se va a perder.

Además, los economistas de la escuela bárbara que trabajan para ellos o pagados por ellos, dicen a al gente que el mundo solamente puede funcionar de esta manera, como dicen ellos, debido a la superpoblación y a la necesidad de dotar de trabajo a tanta población .

Todo ello es falso. Hay otras escuelas de economía distintas de la escuela bárbara. De hecho, en otras escuelas económicas ni tan solo son necesarios los economistas actuales, formados para la escuela capitalista.

De hecho, esta economía bárbara solamente tiene justificación en países nuevos como los USA donde la gente se ha visto desbordada por la inmensidad de recursos naturales y de tierra disponible para desarrollar y explotar y , de una manera salvaje, se ha puesto a explotar su enorme país, sin pensar demasiado en cómo lo hacía, dejándose llevar por el primitivismo, en parte justificable por la enormidad de su país y del trabajo a hacer para explotarlo.

Pero los USA, tarde o temprano, van a tener que derivar hacia otro estilo de economía menos salvaje y más elaborado, cuando sus recursos naturales empiecen a agotarse , su población aumente cada vez más (ahora ya son 300 millones de habitantes) y las cosas ya no se puedan hacer de la misma manera salvaje de los siglos XIX y XX.

También es hasta cierto punto justificable la economía bárbara en países nuevos

ricos, como los Emiratos Árabes, que tienen tanto dinero que no saben qué hacer con él y lo invierten aquí y allá , en cualquier capricho, para divertirse.

Pero cuando se les acabe el petróleo y el gas, deberán necesariamente empezar a hacer las cosas con otro estilo más racional.

Pero en países como España , donde somos gatos viejos pero no somos ni ricos ni disponemos de inmensos recursos naturales , el imitar la economía salvaje y bárbara de esos países no tiene ninguna justificación :

es un error histórico y los culpables son todos esos economistas que se han

formado en USA y al volver a España han obligado a los españoles a funcionar según los conceptos de esas economías salvajes.

La economía bárbara convierte la vida económica en un juego de esquivar constantemente los impuestos, Hacienda, las leyes y las obligaciones morales . Hay que ser muy astuto para invertir en las acciones de las mejores compañías y montar empresas que den dinero, estudiando constantemente la manera de pagar menos impuestos y menos contribuciones sociales.

24 —Hijo de hombre, di a Jerusalén: Eres una tierra que no ha sido purificada, sobre
la que no ha llovido en el día del furor. 25 Sus príncipes son como león rugiente ávido
de presa; devoran a los hombres, se apoderan de tesoros y riquezas, y hacen aumentar
el número de las viudas. 26 Sus sacerdotes han violado mi ley y profanado mi santuario.
No han distinguido entre lo santo y lo profano, ni han enseñado la diferencia entre lo
puro y lo impuro. Han pasado por alto la profanación de mis sábados, y yo he sido des-
honrado en medio de ellos. 27 Los nobles de la ciudad son como lobos ávidos de presa;
derraman sangre y hacen matanzas. 28 Los profetas recubren con cal: tienen visiones
falsas y oráculos mentirosos, y dicen: «Esto dice el Señor», siendo así que el Señor no
ha hablado. 29 La gente se entrega a la violencia y al pillaje: maltratan al humilde y al
pobre y oprimen al emigrante violando sus derechos. 30 He buscado entre ellos un
hombre que levantara una muralla y se mantuviera en la brecha frente a mí, defen-
diendo esta tierra para que yo no la destruyera, y no lo he hallado. 31 Por eso he descar-
gado sobre ellos mi furor, los he exterminado con el fuego de mi ira y les he pagado
como merece su conducta. Oráculo del Señor.

Por supuesto, en todas las épocas, como vemos en este pasaje de la Biblia, han existido reyes y ricos que han "jugado financieramente" a ganar dinero sin trabajar .

Is 1,22.25; Jr 6,28-30; Mal 3...

22 1 Recibí esta palabra del Señor:
2 –Y tú, hijo de hombre, juzga a la ciudad sanguinaria. Échale en cara sus
horribles acciones. 3 Dirás: Esto dice el Señor: ¡Ay de la ciudad que mata a sus propios
habitantes para acelerar su destrucción y que fabrica ídolos para contaminarse con
ellos! 4 Por la sangre que has derramado te has hecho culpable, te has contaminado
con los ídolos que te has fabricado; así has adelantado tu hora, has llegado al fin de tu
existencia. Yo te hago oprobio de las naciones, escarnio de toda la tierra. 5 Los pue-
blos vecinos y lejanos se burlarán de ti, ciudad de mala fama, llena de corrupción.
6 Los príncipes de Israel derraman toda la sangre que pueden. 7 Tus habitantes des-
precian al padre y a la madre, tratan mal al extranjero, oprimen al huérfano y a la
22 viuda*. 8 Habéis despreciado mis santuarios, y profanado* mis sábados*. 9 Tus habi-
tantes incitan con sus calumnias a derramar sangre; participan en banquetes idolá-
tricos y cometen infamias; 10 se acuestan con su madre y fuerzan a la mujer mientras
tiene la menstruación. 11 Hay quien comete adulterio con la mujer de su prójimo,
quien abusa vergonzosamemente de su nuera, quien violenta a su hermana, a la hija
de su propio padre. 12 Tus habitantes se dejan sobornar para derramar sangre;
cobráis intereses con usura, explotáis con violencia al prójimo y os habéis olvidado de
mí. Oráculo del Señor.
13 Yo te castigaré por tu avaricia y por la sangre vertida en medio de ti. 14 ¿Resistirá
tu corazón, estarán firmes tus manos...

Ezequiel, 22.

Por alguna razón que no entendemos, al dividir la riqueza del mundo en acciones de Bolsa , los hombres no han evolucionado más sino que han rebajado a millones de personas al nivel de monstruos como los ricos y los reyes de los siglos pasados, cuando eran los únicos que tenían acceso a grandes capitales y préstamos.

El mundo de accionistas de sociedades anónimas según Adam Smith ha conseguido que los defectos que tenían los reyes y los ricos en los siglos anteriores, ahora los tengan también millones de accionistas e inversores.

El sistema de Adam Smith nos parece, en la actual crisis económica, como una involución que crea un tipo de "homo sapiens" que no es en absoluto más evolucionado (aunque ahora sea capaz de acometer grandes obras públicas y de fabricar muchos productos, gracias al invento de las acciones de Bolsa) .

Es un monstruo avaricioso y codicioso que solamente piensa en cómo ganar más dinero sin trabajar pero utilizando a otros miles de trabajadores de su país o del Tercer Mundo para que trabajen para su capital invertido en las mejores empresas y le ofrezcan luego en bandeja unos suculentos beneficios.

El sistema financiero de accionistas, inversores, mercados de acciones, maniobras financieras e instrumentos matemáticos complejos aplicados a las inversiones para remover grandes sumas de dinero es intrínsecamente perverso y bárbaro y es una involución.

Es todavía más monstruoso en cuanto a que está muy sólidamente instalado en todo el planeta y constituye una

prisión de la que es imposible

escapar .

Una prisión que llamamos " el actual sistema financiero" , de proporciones astronómicas por el volumen de dinero que mueve y con unas estructuras muy bien atadas en forma de legislaciones , contratos y temarios que enseñan en las escuelas económicas , para que los jóvenes economistas salgan de ellas con el cerebro bien lavado, de manera que sea imposible reformar o cambiar ese sistema financiero.

Es un nudo gordiano tan grande que no se puede cortar , solamente se puede esperar que pasen los siglos y algo se mueva poco a poco en la teoría económica y en la mentalidad de la gente.

¿Cómo pueden explicar los darwinistas que el hombre post – Adam Smith sea peor que los hombres de siglos anteriores ¿

Es un hombre peor que el hombre de los siglos previos a Adam Smith porque es un

hombre más codicioso y más avaricioso y por lo tanto más defectuoso.

Los reyes y los ricos de los países de la Antigüedad ya eran así: utilizaban todo tipo de estrategias para enriquecerse y estaban llenos de vicios.

Pero cuando llega Adam Smith , el escocés democratiza esos “juegos financieros” que hasta entonces estaban reservados a los reyes y los ricos, al crear el sistema de accionistas y la Bolsa.

Ahora millones de personas van a poder ser tan avariciosas y codiciosas como los reyes y los ricos de antaño: especulando con sus inversiones, moviendo sus capitales de docenas de maneras distintas y mirando siempre qué gran compañía y banco ofrece más beneficios, sin importar cómo lo consiguen.

Así lo veía también mi profesor en el colegio, Carles Mascaró, que también era el director y cura escolapio. Desde su perspectiva cristiana, en el colegio siempre habían seminarios, catequesis y charlas sobre lo mal que estaba el mundo dirigido con una economía salvaje e inhumana, especialmente cruel con los países del tercer Mundo.

Son noticia

Carles Mascaró

Carles Mascaró, escolapio, licenciado en Teología y asistente de Pastoral de la Escola Pia de Catalunya, realizará esta tarde, a las ocho, en el Centre Cultural una conferencia con el título «Escola, per què». El acto forma parte de las actividades organizadas con motivo de la conmemoración del tercer centenario de la implantación de la Escola Pia en Catalunya.

20c. No estando bien provisto de plata, acuñó moneda de estaño y, convocando una asamblea, habló largamente en favor de la moneda acuñada. Éstos votaron, incluso contra su voluntad, que cada uno consideraría como plata y no como estaño lo que había recibido.

En otra ocasión, necesitado de di- 1349b
20d. nero, pidió a los ciudadanos que le pagasen un impuesto. Pero ellos dijeron que no tenían con qué hacerlo. Entonces él dio a conocer los enseres de su palacio y los puso en venta, diciendo que hacía esto obligado por la pobreza. Cuando los siracusanos los compraban, se registraba lo que cada uno adquiría. Después que hubieron pagado el precio, ordenó que cada uno devolviese el objeto que había comprado.

Aristóteles “Económico”.

Aristóteles enumera una larga lista de “trucos” que usaban los reyes para conseguir dinero.

él, apresándolos, se apoderó de todo lo que poseían.

Memnón el rodio[103], después de hacerse dueño de Lámpsaco[104], estuvo necesitado de dinero: pidió por escrito a los ciudadanos más ricos una cantidad grande de éste, y les dijo que la recobrarían de los demás ciudadanos. Pero, cuando los demás ciudadanos tributaron, les ordenó que le prestasen también ese dinero conviniendo una fecha en la que les pagaría de nuevo. 1351b

29a Memnón

29b. Otra vez, necesitado de dinero pidió a los habitantes que contribuyesen, y que lo recobrarían de los ingresos ordinarios. Éstos contribuyeron pensando que lo reembolsaría pronto. Pero cuando llegaron los pagos de los ingresos, les dijo que tenía necesidad de los ingresos también, pero que les pagaría más tarde con intereses.

Aristóteles explica, en este breve tratado, que la única manera que tenían los reyes de aumentar su tesoro era cobrar impuestos a su pueblo o invadir otros países , apoderándose de sus tierras y arrendándolas luego a los campesinos.

deberían pagar los gastos con moneda, o en lugar de moneda, con mercancías.

En segundo lugar, veamos la economía satrápica. Pertenecen a ésta seis tipos de ingresos: [de la tierra, de los productos peculiares de la región, del comercio, de los impuestos, de los rebaños y de las demás fuentes]. De ellos el primero y más importante es el que proviene de la tierra, éste es el que unos llaman impuesto sobre el producto, y otros diezmo; el segundo en importancia procede de los productos peculiares, en un lugar oro, en otro plata, en otro cobre, cualquier cosaque se pueda hallar en un lugar determinado; el tercero es el

derivado del mercado exterior; el cuarto es el que resulta de los impuestos por el paso por tierra y de los mercados. El quinto procede de los rebaños, llamado impuesto sobre el producto del animal y diezmo; el sexto procede de las personas, al que se da el nombre de capitación y tasa de los artesanos. 1346a

Examinemos, en tercer lugar, la economía de la ciudad. En ésta la fuente de ingresos más importante es la que procede de los productos peculiares del país, a continuación viene la que procede del mercado exterior y de los lugares de paso, y después la de las tasas ordinarias.

En cuarto y último lugar veamos la economía privada. Ésta es de amplias divergencias, porque no tiende necesariamente en su ejercicio a un solo objetivo; es la menos importante, pues sus ingresos y sus gastos son pequeños. También de ésta el principal ingreso es el que proviene de la tierra, el siguiente deriva de las demás actividades ordinarias [31], y el tercero de los intereses del dinero.

Aparte de esto, hay un principio que es común a todos los tipos de economía y conviene considerarlo muy atentamente, especialmente en la economía privada: que los gastos no sean mayores que los ingresos.

Una vez que hemos hecho las divisiones, seguidamente debemos considerar, a su vez, si la satrapía, de la que nos ocupamos, o la ciudad son capaces de producir todas las rentas que acabamos de distinguir o las más importantes de ellas; de eso debemos tratar. Después

Aristóteles "Económico"

Los impuestos fueron la primera manera que se inventó para ganar dinero sin trabajar.

Después siguieron muchas más, hasta las formas actuales de inversiones y especulaciones mundiales .

Han degradado al hombre cada vez más convirtiéndolo en un monstruo.

Este es el error de base del sistema de Adam Smith y el punto por donde se debe empezar a reformar el actual sistema económico.

Desde la Edad Media había tenido lugar una expansión irregular pero continua del comercio dentro de los países europeos, entre ellos y entre Europa y el Mediterráneo oriental. En la época de los mercaderes se produjo un gran incremento del comercio tanto local como de larga distancia. Florecieron mercados muy diversos en los cuales se vendían tejidos, hilados, vinos, artículos de piel, zapatos, cereales (principalmente trigo) y muchos otros productos; estas actividades se desarrollaban en ferias, en grandes cobertizos o salas públicas y en terrenos circundantes.[2] Los barcos transportaban productos de tierras cada vez más lejanas. Aparecieron los bancos, primero en Italia y después en Europa del norte. Los puestos de los cambistas, en los cuales se pesaba y trocaban monedas de diferentes países, llegaron a convertirse en una característica habitual de la vida comercial. El mercader surgió de las sombras feudales para convertirse en un personaje bien definido, y cuando prosperaba y operaba en vasta escala, era aceptado en sociedad y se cubría de prestigio. En todo el continente europeo la máxima jerarquía social continuó perteneciendo a los terratenientes, los descendientes de los barones feudales, entre quienes había muchos que conservaban su especial tendencia instintiva al conflicto armado y a la autodestrucción correspondiente. Pero ya en el siglo XV las ciudades mercantiles, como Venecia, Florencia y Brujas, sucedidas luego por Amberes, Amsterdam, Londres y las de la Liga Hanseática, contaban con distinguidas comunidades mercantiles. Como en ellas el comercio era la ocupación general, desaparecía el estigma en un tiempo asignado a los mercaderes. Cabe añadir que se trataba de comunidades cuyo nivel artístico y cultural era por lo general más elevado que el de las viejas clases de propietarios rurales. En nuestros días, la arquitectura urbana residencial y comercial más admirada es la de los mercaderes.

En las ciudades comerciales, los

zones. O bien desea poseer bienes de capital o capital circulante con el cual obtener un rendimiento, es decir, contar con máquinas y equipos que contribuyan a la afluencia de ingresos o con mercancías en proceso de fabricación y venta que han de proporcionarles beneficios. O, en otro caso, esa gente paga intereses porque alguien que tiene menos dinero lo toma prestado de alguien que tiene más, para satisfacer distintas necesidades personales urgentes, para permitirse lujos o para pagar las deudas contraídas por ese motivo. Si los bienes de capital y el circulante son de poca importancia visible en la economía, como sucedió en el sistema de economía doméstica de la Grecia aristotélica, ocurre que la mayor parte de los préstamos se otorgan y se contraen para satisfacer fines de la segunda categoría, o sea, para necesidades personales.[6] En tales circunstancias, el interés no se considera como un coste de la producción, sino más bien como un gavamen que los más favorecidos imponen a los menos afortunados o menos prudentes. De modo que una vez más, como en el caso de la esclavitud, se plantea un problema de ética, a saber, qué es lo correcto, justo y decente en materia de relaciones entre los que poseen amplios recursos financieros y los débiles o necesitados.

No es de extrañ...

Galbraith "Historia de la Economía"

Antes de A. Smith, la economía funcionaba a pequeña escala, con pequeños préstamos y pequeños capitales .

2 – EL SUPERCRIMINAL

Por otra parte , el superhombre que pedía Nietzsche hacia 1870 va a resultar ser , 60 años más tarde, un tal Hitler, cabo alemán de la Primera Guerra Mundial.

El superhombre de Nietzsche no es más que un supercriminal. No sirvió de nada que mucha gente ya observara en Hitler conductas propias de un demente, antes de su llegada al poder en 1933. Toda la ideología alemana se había estado concentrando durante el siglo XIX para que apareciera el supercriminal Hitler y no importaba que fuera un demente.



Sin duda, Hitler fue uno de los hombres más felices que han existido nunca, en sus años de poder absoluto (de 1933 a 1945) cuando hacía lo que quería con su país y con Europa , viendo realizados sus sueños día a día , con un poder muy parecido al que podría tener un dios .

Pocos hombres en la historia de la Humanidad han tenido tanto poder, parecido al de un dios, como tuvo Hitler y pocos han sido tan felices como fue Hitler, viendo realizados cada día todos sus proyectos y caprichos por todo su país y su ejército (incluido el exterminio de millones de judíos).

Por lo tanto, Hitler ha sido uno de los pocos hombres en la historia de la Humanidad que ha sido feliz porque ha hecho lo que le ha dado la gana para obtener la satisfacción y el placer que su alma de bárbaro le exigía , sin ningún escrúpulo, sin atenerse a ninguna moral, usando el crimen en proporciones nunca vista antes .

Mintiendo y estafando a sus enemigos , hipnotizando a su pueblo, justificando todos sus actos en nombre de la supervivencia de Alemania pero primero de él mismo como jefe de su país,

con el puesto de dictador que necesitaba ocupar para ser feliz.

Además Hitler como criminal, monstruo y descendiente de una familia con antecedentes de enfermos mentales, debería haberse “extinguido” pronto, por esa misma “selección natural” a la que apelaba para llevar a sus campos de exterminio a todos los alemanes con taras, minusvalías o defectos.

Pero vimos que la Naturaleza no eliminaba a Hitler ni tan solo en esas ocasiones en que estuvo al borde de la muerte o del suicidio (en la Primer Guerra Mundial cuando se jugaba la vida cada día como correo entre trincheras, cuando fracasó su golpe de estado en Munich en 1923 o cuando murió su sobrina).

Los suicidios nunca pueden considerarse como un acto de la “selección natural” sino como accidentes causados por muchas circunstancias que confluyen.

Los suspensos, causa del suicidio de Eduardo José

El estudiante de BUP falleció al mediodía de ayer en la Residencia del Valle Hebrón

El suicidio de Eduardo José Camacho López, que falleció a consecuencia de un disparo en la cabeza que él mismo se produjo en la tarde del lunes, ha impresionado a toda la opinión pública, entre otras cosas porque una de las razones que presumiblemente le inclinaron a tomar tal decisión fueron unas malas calificaciones escolares. La verdad es que Eduardo era un joven que no obtenía brillantes notas, pero que se caracterizaba por su admirable capacidad de trabajo.

Lo cierto es que nadie puede explicar lo que verdaderamente indujo a Eduardo a quitarse la vida. Ni la familia, ni sus profesores ni incluso los compañeros y amigos aciertan a explicarse por qué decidió que no tenía sentido seguir viviendo. Todos los factores apuntan a la posibilidad de un fracaso escolar, pero las notas que había recibido aquel mediodía superaban a las del anterior trimestre.

Las personas que convivían con él de forma habitual coinciden en definir a Eduardo como una persona trabajadora, no un buen estudiante, pero con una asombrosa capacidad de trabajo. El director de B.U.P. de la Escola Pía, Josep Miras, centro donde el fallecido cursaba segundo curso de bachillerato, asegura que «**era un joven muy trabajador, pero que le costaba estudiar**». Por su parte, Xavi Marcet, su profesor de Historia, apuntaba que «**Eduardo era un joven al que le costaba estudiar, y que dedicaba mucho tiempo y esfuerzos a superarse. Creo que el hecho de que los resultados no respondieran a su entrega ha sido uno de los factores determinantes de tan terrible decisión, aunque detrás de todo esto se oculta otra cuestión importante. Eduardo no tenía otro apoyo, otra actividad en la que volcar su interés, ni personas en las que confiar sus problemas**».

Suspendió cinco asignaturas

Eduardo asistió el pasado lunes a clase como de forma habitual y había recogido las calificaciones correspondientes a los dos últimos controles. En ellas figuraban cinco suspensos, dos menos que en la evaluación anterior, circunstancia que debió parecerle insuficiente pues sus compañeros comentan que volvió a casa algo apesadumbrado, sin apenas mediar palabra con el joven que le acompañaba.

● El joven Eduardo José dedicaba muchos fines de semana al estudio

El director de B.U.P. asegura que Eduardo asistió a clase por la tarde e incluso jugó con sus compañeros. Al finalizar la jornada escolar estuvo en casa de un compañero haciendo el trabajo y más tarde regresó a casa. «**Estoy seguro de que si hubiera habido alguien en casa en ese momento esto no hubiera sucedido**», afirma Xavier Marcet. «**Con todo ello nos encontramos ante un problema de carácter eminentemente individual, no podemos seguir todas las dimensiones internas del joven, pero yo estuve hablando con él este mismo día y jamás hubiera sospechado una reacción de este tipo**».

Además de cursar segundo de B.U.P., Eduardo asistía a unas clases de electrónica que se imparten de modo adicional en el mismo centro, y en pocas ocasiones salía los fines de semana. Prefería quedarse en casa estudiando, según sus compañeros de escuela. Josep Miras considera que en ningún caso este suceso debe poner en cuestión un sistema educativo. «**El hecho de que estemos en una sociedad competitiva en la que los valores de los individuos se miden cuantitativamente no es el motivo que ha inducido a Eduardo al suicidio. Estas presiones existen pero, sin querer justificar la pedagogía del centro, los profesores intentamos acercarnos al alumno lo máximo posible, paliando la rigidez de las calificaciones aisladas y taxativas**».

Los compañeros, impresionados por el suceso

Pese a que las clases siguieron su ritmo habitual durante todo el día de ayer en la Escola Pía, los alumnos de la clase de Eduardo sugirieron a los demás escolares que lucieran una cinta negra en señal de duelo por el compañero fallecido. Por su parte, el director de B.U.P. desarrolló una conferencia en la mañana de ayer en la que intentó plantear a los alumnos el relativo valor de las calificaciones y la importancia de la vida como máximo bien. «**Los chicos están afectadísimos. Han habido lloros y la tónica dominante es la incomprensión**», asegura Xavier Marcet.

Josep Miras, director de BUP de la Escola Pía. (Foto: Cristóbal Castro)

Por otra parte, la familia no abandonó al joven en ningún momento desde el suceso. Al parecer, el hecho de que Eduardo dispusiera de un arma de fuego en su domicilio responde a que su padre es aficionado a la práctica del tiro olímpico. Según Josep Miras, «**el padre del joven es una persona digna de admiración. Me comentó que hasta que Eduardo cumplió los diez años mantuvo las armas en un lugar inalcanzable, fue entonces cuando le explicó lo que eran y el daño que podían causar, aconsejándole, a él y a su hermana menor, que no las utilizaran**».

Por otra parte, los padres de Eduardo jamás presionaron al joven a estudiar, incluso le aconsejaron que escogiera otra especialidad como la Formación Profesional si el B.U.P. le resultaba muy difícil. Pero Eduardo no accedió a cambiar de estudios, y aunque cada evaluación le costaba una tarde de lágrimas, confiaba en que su voluntad de trabajo le ayudaría a superar las barreras que el bachillerato le planteara.

L. H.

Accidentes son también los accidentes laborales y no son hechos de la "selección natural" como creen los darwinistas.



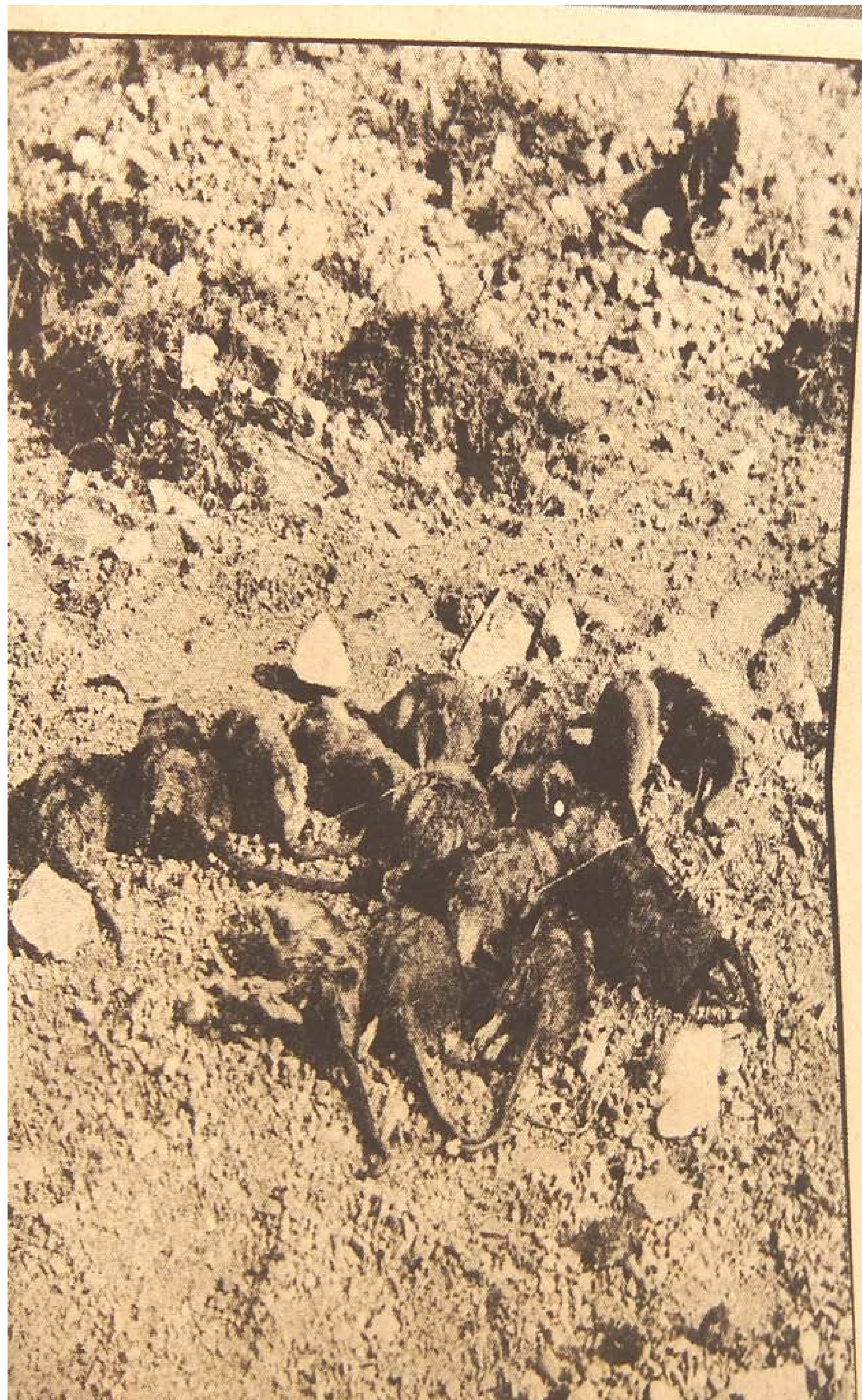
Un trabajador del trasvase del Palau muere en accidente laboral

Uno de los obreros que construyen los muros de contención del trasvase del Palau resultó muerto en la mañana de ayer al desplomarse parte de un encofrado sobre su cuerpo. El fallecido, residente en Santa Coloma de Gramenet, fue trasladado a Mutua por sus compañeros, donde ingresó cadáver. (Información en página 7).

El encofrado se desplomó ocasionando la muerte del trabajador del trasvase del Palau. (Foto: Cristóbal Castro).

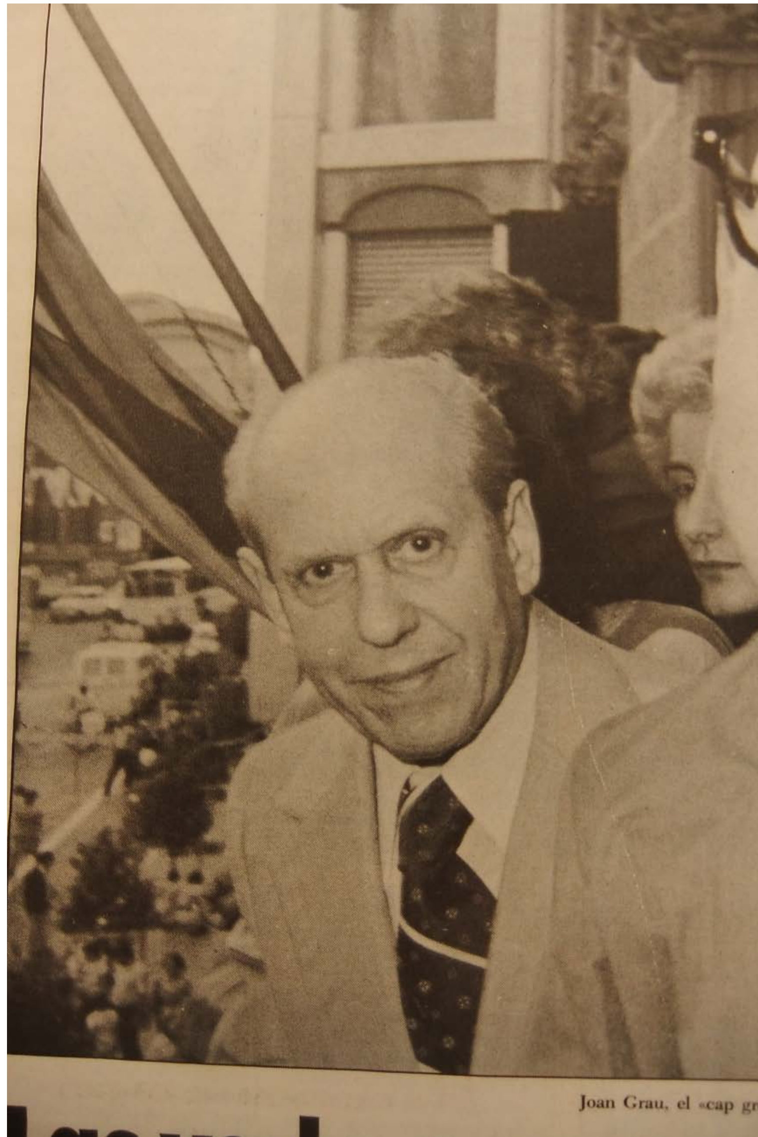
Tampoco es un hecho de la "selección natural" la exterminación de los judíos, a los que se comparaba a ratas en Alemania .

Las ratas las exterminamos en nuestras ciudad con una "selección artificial" mediante veneno.



En cuatro meses, se han eliminado 112 mil ratas

La campaña de desratización iniciada en el mes de enero por el Ayuntamiento ha eliminado a un setenta por ciento de la población de roedores de la ciudad, según los datos obtenidos por la empresa que lleva a cabo el servicio. Las primeras estadísticas señalaban una población de 160 mil roedores, que se habría visto reducida a sólo 48 mil en estos cuatro meses. (Información en página 7).



Joan Grau, librero de Terrassa, que en su "Librería Grau" almacenaba miles de libros, en el más completo caos aparente . Este caos de montones de libros apilados se convertía en un orden cuando él quería encontrar un libro entre esos miles de libros de su librería, porque él sabía dónde estaba cada libro.

Es una prueba de que existe un “ diseñador inteligente” que, incluso en el caos más absoluto, sabe dónde está cada átomo del universo y lo elige cuando quiere , para hacer con él lo que se proponga hacer.

Nosotros tendemos a pensar que es posible el orden en el caos, como lo demostraba

Joan Grau en su librería, si en ese caos hay algún tipo de racionalidad . Así lo creían también los estoicos.

Su hijo, Valentí Grau, heredó la librería y la reorganizó al estilo moderno, con todos los libros en su sitio en las estanterías, ordenados según sus temas. Pero la librería perdió su personalidad y su gracia. Unos años más tarde Valentí Grau cerró el negocio.

¿Qué quiere decir esto ¿

Dios crea el Universo como un caos fenomenal pero él sabe dónde está exactamente cada partícula subatómica que hay en el Universo y cuando la necesita, la va a buscar y la encuentra.

Luego aparece el hombre y se encuentra incómodo entre tanto desorden.

Un día, el hombre hereda el Universo y lo reorganiza a su gusto, poniendo cada planeta, galaxia y agujero negro en su sitio y dejando el Universo como al hombre le gusta que esté todo, a su medida y a su conveniencia y según su concepto del orden.

Pero van pasando los siglos y el hombre se da cuenta que ese Universo reorganizado al gusto humano es aburrido, no tiene ningún interés, no sirve para nada y no tiene ningún valor: es indistinto si existe o no.

No tiene ninguna importancia si el Universo llevado al estilo humano existe o no, porque no se diferencia en nada de la Nada.

Al final, el Universo desaparece y vuelve a la Nada entre la indiferencia de los humanos y de todas sus partículas subatómicas, aburridas e indiferenciables de la Nada desde que los hombres las reformaron según el gusto humano.

¡ Pero el librero Joan Grau creó su librería, pero no creó a los libros ¡

¿Quién creó a los libros entonces ¿

Jorge Luís Borges, con este tema, habría escrito un gran cuento, pero como yo no sé escribir , lo dejo así.

Sigamos.

En vez de la extinción de los criminales por una supuesta “ selección natural” , vemos constantemente que los que sobreviven son los más criminales, los más estafadores, los más ladrones,   los enriquecidos con negocios legales como la banca o las grandes compañías o con negocios ilegales como el tráfico de armas o de drogas.

La "selección natural" debería haberlos eliminado por ser monstruos pero eso no pasa, como no ocurre tampoco en los asesinos psicópatas que aparecen de vez en cuando en nuestros países

y cometen crímenes espantosos sin ninguna razón o entran en una hamburguesería de los USA y empiezan a disparar con su rifle sobre la gente.

El "plan maestro" de Hitler para Europa :

le eran tan queridos, en los cuales los demócratas occidentales no habían querido ver más que un batiburrillo de divagaciones y utopías. Hitler, dueño indiscutido de Europa, iba por fin a fundar ese nuevo orden, a imponer esa «pax germanica», que haría del Reich —del cual se creía Hitler la encarnación casi divina— un «imperio milenario». He aquí que ahora iban a realizarse aquellas grandilocuentes profecías de «Mein Kampf».

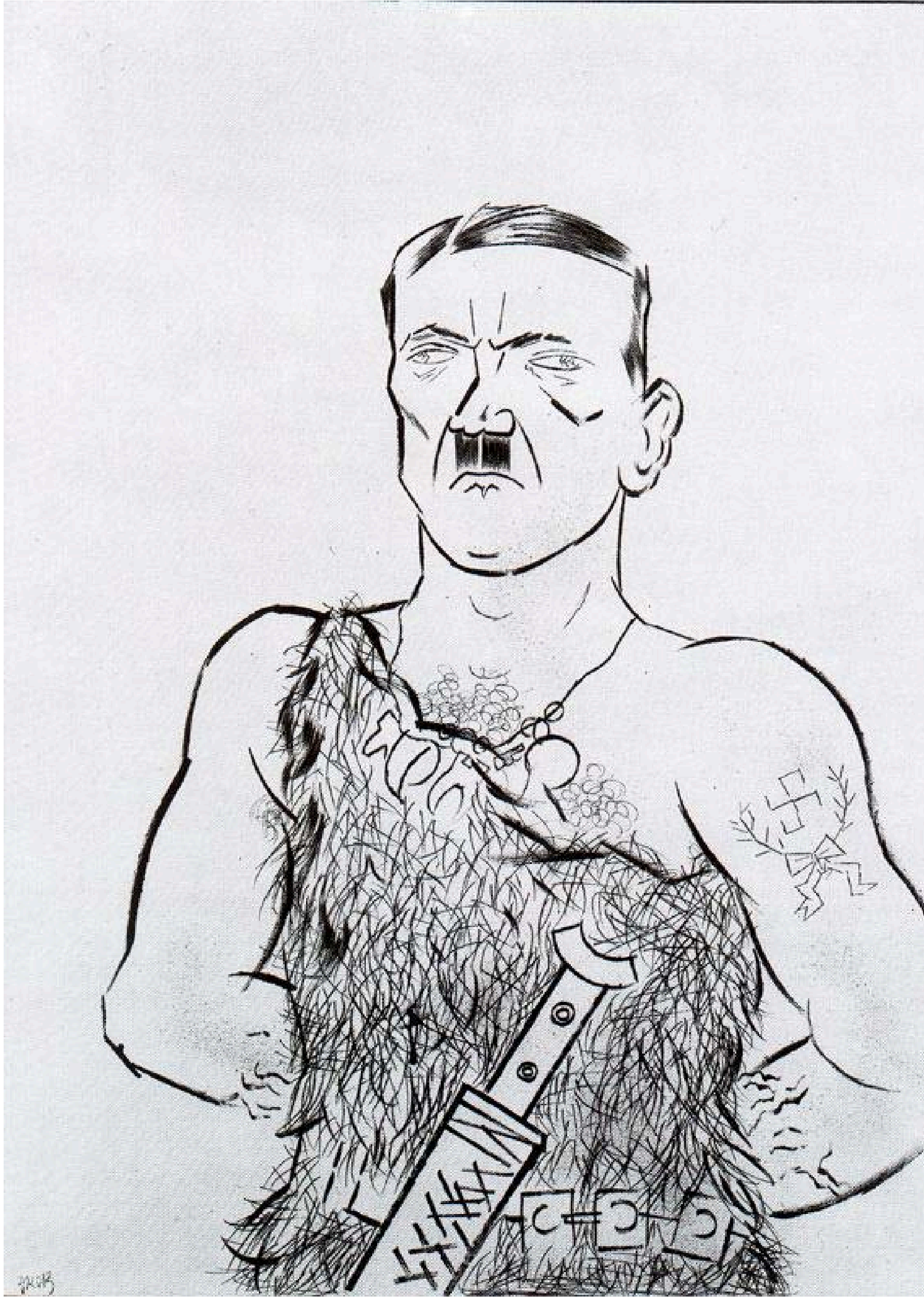
Según el libro sagrado del nazismo, Europa debía formar una inmensa fortaleza inexpugnable, sólidamente defendida desde dentro por un régimen tiránico, en el que todo el poder correspondería a la raza de los señores, al pueblo germánico. Dentro de esta perspectiva, Hitler se proponía realizar una planificación sistemática de la economía europea, enteramente sometida a las necesidades del pueblo alemán. Para llevar esto a cabo, se hacía preciso concentrar en Alemania la mayor parte de la producción industrial, dejando a cargo de la Europa oriental y occidental el suministro de materias primas y productos alimenticios. Las primeras conquistas alemanas permitieron al Führer poner los cimientos del nuevo orden. Al producirse la invasión de Francia, Hitler había pensado al principio en anexionar una parte de su territorio al Reich, pero deseoso de atraer al país vencido a la guerra contra Inglaterra, se contentó con ocupar una zona, dejando para más adelante la ejecución de sus proyectos. Los territorios bálticos, por su parte,

debían formar una zona de colonización «aria» y formar al este un «Bauernwall», un muro de campesinos. De este modo todos los territorios —países satélites, estados conquistados e incluso países aliados— constituirían una gran masa de siervos en este nuevo imperio colonial hitleriano.

En espera de ese estatuto ideal prometido a 250 millones de habitantes, subsistían diferentes categorías de vasallaje. En primer lugar, los países anexionados al Reich, tales como Austria, los territorios de los Sudetes, Alsacia-Lorena, Luxemburgo y una buena parte de Prusia Oriental, con el antiguo «pasillo» de Danzig. En segundo lugar, Bohemia-Moravia y el Gobierno general de Polonia —restos de la antigua Checoslovaquia y de Polonia— formaban «protectorados» que se beneficiaban de una pretendida autonomía, pero que de hecho estaban sometidos al arbitrio de un «Reichsprotektor». En Polonia, muy especialmente, el «protector» Hans Frank se dedicó a rebajar sistemáticamente a los polacos, a quienes Hitler despreciaba, hasta el rango de seres inferiores, última etapa antes de su desaparición definitiva.

Selecciones del Reader's Digest

"La Segunda guerra Mundial" , 1965.



Dibujo de los años 20 de Gunter Gross, cuando ya se adivinaba lo que significaba Hitler.

Hitler el supercriminal es la consecuencia de la teoría de Darwin que da permiso a todo hombre para que pueda hacer lo que sea para seguir sobreviviendo y para que la "selección natural" no lo alcance.

Y de la teoría de Niezstche que justifica a todo hombre para que pueda hacer lo que quiera para ser feliz , sin ningún escrúpulo ni seguir ninguna ética.

Según escribe Leni Riefenstahl en su libro de memorias, Hitler no apreciaba mucho a Nieztsche , al que encontraba demasiado "artístico" pero en cambio leía constantemente a Schopenhauer, desde que fue soldado en las trincheras.

Hitler hacía una interpretación vulgar del concepto de Schopenhauer de la fuerza de la voluntad

(de allí surge el título que Hitler puso a la película de Riefenstahl sobre el congreso nazi en Nuremberg).

Hitler decía que para superar su falta de formación leía cada noche varios libros y pensaba mucho las decisiones que tomaba para el futuro de Alemania

(todos habríamos creído más bien que sus decisiones eran fruto de sus arranques de rabia).

modidad y
resolver los problemas de mi pueblo. Por eso cualquier posesión es una carga para mí, incluso mi biblioteca me roba tiempo, y leo muchísimo.

Luego me ofreció algo de beber. Tomé zumo de manzana.

—Si uno «da» —prosiguió Hitler—, también debe «tomar», y yo tomo de los libros lo que necesito. Tengo que recuperar mucho. En mi juventud no tuve medios ni oportunidad de crearme una cultura. Cada noche leo uno o dos libros, incluso cuando me acuesto tarde.

—¿Y cuál es su lectura favorita?

—Schopenhauer…, él fue mi maestro.

—¿Y no Nietzsche?

—No, con Nietzsche no sé a qué atenerme —dijo sonriendo—, es más artista que filósofo. No tiene la inteligencia tan clara y transparente como Schopenhauer.

Aquello me sorprendió, porque en general se creía que a Hitler le gustaba más Nietzsche.

—Por supuesto —añadió—, aprecio a Nietzsche como genio; tiene quizá el estilo más bello que puede mostrar hoy la literatura alemana, pero no es mi modelo.

—¿Cómo pasó usted la Nochebuena? —le pregunté para cambiar de tema.

—Viajé con mi chófer de un lado para otro por carreteras y pueblos, hasta que me entró sueño —dijo Hitler casi melancólico.

Le miré asombrada, y él continuó diciendo:

—Es lo que hago cada año por Nochebuena. No tengo familia y estoy solo.

horas libres que tenía.

—Qué lástima —dijo Hitler—. ¡Lo que daría yo por ver París! Pero quizá jamás pueda ir.

—Mi hotel estaba en los Campos Elíseos, un lugar hermoso. Me impresionó asimismo la place de la Concorde, y las iglesias de la Magdalena y el Sagrado Corazón.

No podía decir nada más sobre la ciudad. Pero sí Hitler.

—París —dijo con aire soñador— es la ciudad más bella del mundo. ¡En cambio, qué feo es Berlín! Conozco todos los edificios históricos de París hasta el más mínimo detalle. Lamentablemente solo por ilustraciones y planos. Tiene usted que volver a visitar París y tomarse el tiempo necesario para contemplar sus edificios arquitectónicos únicos.

—¿Qué opinión le merece el pueblo francés? —le pregunté.

—El pueblo tiene mis simpatías; cuando era soldado conocí a algunos franceses en la guerra, y les tomé aprecio; pero la nación francesa, que produjo una de las culturas más grandes, se ha vuelto decadente; temo que su época de esplendor ha pasado y que perecerá poco a poco. —Hitler se sirvió agua mineral y prosiguió—: Solo un gran líder político podría salvar a Francia de la ruina. Me alegraría tener a mi lado a un vecino sólido y vigoroso.

Después de contarme algunas cosas más sobre Francia, me invitó a pasear.

En un momento determinado se detuvo, señaló en una dirección y dijo:

—Mire, allí está Austria. Siempre que estoy aquí arriba miro hacia allí y suplico al Todopoderoso que me conceda ver el día en que Austria y Alemania se unan en un gran Imperio alemán. Por

Mientras paseábamos, de pronto empezó a hablar de religión. Aunque después de aquel encuentro escribí unas notas sobre la conversación, aquí solo haré un resumen. Hitler dijo que la religión era importante para el pueblo, porque la mayoría de las personas no podrían soportar la carga de la vida por sí solas. Según él, la Iglesia católica tenía mucho más éxito que la protestante, que él veía demasiado austera. Los rituales del catolicismo eran mucho más eficaces para la captación de las almas. Al mismo tiempo, fustigaba la historia de la Iglesia católica, hablaba de los crímenes que habían cometido a lo largo de la historia, de las quemas de brujas y otras maldades llevadas a cabo bajo el signo de la cruz.

Yo estaba perpleja, pues era imposible hablar con él de asuntos como, por ejemplo, su antisemitismo. Cada vez que visitaba a Hitler, me proponía hablar de ello, pensaba en las preguntas que le haría; pero, en cuanto las hacía, Hitler me cortaba y decía que no me había llamado para conversar de temas que no podía discutir conmigo.

—La conozco y sé lo testaruda que es —decía—, tan testaru-

da como puedo serlo yo, y en algunos temas no hay manera de entendernos. Créame, no tomo mis decisiones a la ligera. Antes de entrar a fondo en un asunto, paso días y noches pensando en ello. Pongo en tela de juicio mis creencias y opiniones y aplico la autocrítica, además de tener en cuenta opiniones contrarias; hasta que estoy seguro de que lo negro es negro y lo blanco es blanco.

—¿Y qué pasa cuando se equivoca? —me atreví a objetar.

—No creo equivocarme. Uno debe estar firmemente convencido de sus principios; de lo contrario, no puede crear algo grande.

—¿Cree usted en Dios? —le pregunté y le miré fijamente.

Hitler me miró sorprendido, sonrió y dijo:

—Sí, creo en una fuerza divina, no en los dogmas de la Iglesia, que sin embargo considero necesarios. Creo en Dios y en un destino divino. —Hitler se apartó de mí y miró a lo lejos con las manos cruzadas—. Y cuando llegue el momento, vendrá un nuevo Mesías. No será ningún Cristo, sino el fundador de una nueva religión, que transformará el mundo.

—Solamente si él ama a toda la humanidad, y no solo a los alemanes.

No sé si Hitler entendió lo que le dije.

La impresión que tenía Riefenstahl de Hitler es que era un político más. No entendía su antisemitismo pero apreciaba sus políticas sociales parecidas a las que habría promovido un gobierno socialista, puesto que Reifenstahl se consideraba socialista y demócrata.

Tampoco entendía en Hitler su odio al arte moderno, siendo ella misma una artista que no quería meterse en política.

Pero consciente o inconscientemente, Leni Riefenstahl expresó en sus películas los ideales nazis con su búsqueda de la perfección física germánica .

Riefenstahl escribe en su libro que perdió totalmente la fe en Hitler en los últimos meses de la guerra, cuando todo el país se moría de hambre y Hitler solamente salía de su bunker para condecorar a soldados adolescentes.

Pero hasta entonces, Riefenstahl había visto en Hitler simplemente un político que gestionaba el país encargando proyectos y trabajos a sus ministros o a ella misma, que inicialmente había renunciado a hacer películas de encargo para los nazis.

Riefenstahl probablemente no se daba cuenta de lo que hacía en sus películas , era solamente una artista instintiva sin demasiado pensamiento .

En sus primeras películas como actriz encarnaba a la mujer alemana aventurera, deportista y atrevida que escalaba montañas y exploraba el Polo Norte.

Pero ella misma, en la realidad, estaba lejos de ser una mujer fuerte: tuvo varias operaciones y problemas de salud ya en los años 30 y a lo largo de su vida .

Cualquier médico la habría

desaconsejado , ya en su juventud, que se dedicara a oficios peligrosos como el alpinismo pero ella debía estar tan loca que se lanzaba a la aventura sin pensar en los peligros.

Después de la guerra y tras pasar mucha hambre y marginación, Riefenstahl se fue a África, donde según sus críticos se dedicó a hacer lo mismo que hacía con los atletas alemanes pero esta vez con los atletas africanos: cantar la perfección de sus cuerpos.

a prensa se hallaba dividida. En *Spiegel*, Wilhelm Bittorf des-ía en *Los nuba de Kau* paralelismos con mis filmes anteriores. laba su artículo «Sangre y testículos». En él decía:

De los cuerpos negros de las SS a los cuerpos negros de los nuba se vio arrastrada Leni Riefenstahl en su búsqueda de la Fuerza y la Belleza. [...] ¿Qué diferencia puede haber entre los primitivos, cuando los adolescentes nuba exhiben sus testículos meticulosamente depilados al igual que los *coverboys* que aparecen en la revista *Him*? [...] Cual tardía Bella Durmiente adormecida por la decepción y la amargura, despertó Leni Riefenstahl por segunda vez. Y toda la renacida capacidad de entusiasmo, incluso la manía, con que ella había celebrado los cultos de los nazis y los cuerpos de los olímpicos, se volvió ahora hacia el culto y los cuerpos de los nuba. [...] Aquí se revela por completo cuán incorregiblemente permaneció en ella la pasión por lo fuerte y lo sano desde los días de fe y belleza. Los nuba son en el fondo para ella los mejores nazis, los bárbaros más puros, los verdaderos germanos.

Leni Riefenstahl “Memorias”

Es sorprendente que Hitler declarara que no leía mucho a Niezstche . Los que le trataron en privado como Riefenstahl, les parecía simplemente un "jefe" con un plan maestro, que mandaba realizar sus proyectos a sus subordinados, fueran ministros o generales.

Sería terrible que todo, absolutamente todo lo que ordenó Hitler en sus 12 años de dictadura estuviera totalmente premeditado y reflexionado tras muchos meses de estudio: desde el exterminio de los judíos hasta el sacrificio de miles de soldados alemanes en los frentes.

¿Cómo explicar a Hitler , un cerebro privilegiado según sus seguidores, que tenía planes para reorganizar Europa como protectorado alemán repoblando el este de Europa con alemanes y que también era el supercriminal producto de las teorías de Darwin y Nietzsche ¿

La única manera de explicarlo es asumiendo que Hitler fue el tipo alemán medio o vulgar al que la Historia pone al frente de su país y dota de un poder total para actuar como lo habría hecho cualquier otro alemán medio si le hubieran dado todo el poder

sobre su país .

Un cabo alemán de la Primera Guerra Mundial que nunca aceptó la derrota de Alemania , considerando que había llegado por culpa de la incompetencia de los generales alemanes.

Si hubiéramos cogido a cualquier soldado alemán veterano de la Primera Guerra Mundial y lo hubiéramos convertido en Kaiser , habría hecho lo mismo que hizo Hitler (excepto quizás lo de los judíos) porque había mucho resentimiento contra los vencedores de la guerra entre los militares alemanes humillados por el Tratado de Versalles.

En alguna ocasión, también había sucedido en el Imperio Romano cuando un legionario o general romano (a veces un mercenario bárbaro en las legiones romanas) llegaba a ser César y mandaba en el Imperio de la típica manera militar brutal que todos conocemos en España por los dictadores militares que hemos sufrido , o como Shakespeare expone en su personaje de "Coriolano" , el sanguinario general antidemócrata.

Es decir, que Hitler representaba, en una forma extrema, al espíritu alemán que estaba allí en el centro de Europa desde hacía miles de años.

El espíritu de una raza centroeuropea sin duda fuerte y admirable por su cuerpo tan bien formado y su mente eficiente pero que , al encarnar esta forma de hombre en este planeta , inevitablemente estaba destinada a chocar constantemente contra las otras razas del planeta menos fuertes y menos bien formadas físicamente que los alemanes.

Una raza que representaba en el planeta al hombre con esas características físicas y mentales desarrolladas hasta sus últimos extremos y que, como decía Niezstche , tenía el deber en este mundo de representar la fuerza , traer grandes avances en ciencia y en cualquier otro asunto mediante la fuerza y forzarse hasta el límite.

Una raza que era la única capaz de hacer las más grandes monstruosidades que pudiera hacer la especie humana (porque encarnaban a esta especie humana en su máxima excelencia física) pero también capaz de hacer progresar a la especie humana por ser la única raza del planeta capaz de hacer grandes descubrimientos en ciencia , tecnología, arte o lo que fuera al llevar las posibilidades humanas hasta sus últimos límites.

Este es el papel que la Historia había reservado a los germánicos en la gran función del teatro del mundo , un papel que representaban desde hacía miles de años, aunque tuvieran que aguantar que les llamaran "bárbaros".

Pero nos equivocaríamos si creyéramos que los germánicos de Alemania han sido los únicos en hacer este papel.

Sus parientes emigrados a otras tierras se comportan igual que ellos.

Los anglosajones de Inglaterra, USA, Australia y Canadá, los holandeses de Holanda y de Sudáfrica, los escandinavos, los franceses del norte...

En todos ellos observamos tics germánicos si bien es cierto que sin llegar a los extremos de locura y de fanatismo de los nativos de su matriz Alemania.

Una de las maneras de violentar a la Naturaleza para conseguir arrancarla sus secretos científicos y técnicos o para conseguir crear grandes obras artísticas es negar el orden natural que todos vemos cada día y que conocemos desde niños, un orden natural que es la realidad tal y como es sin ninguna proyección de ninguna ideología en ella .

El orden natural es un enorme caos de individuos distintos y de seres vivos de todo tipo .

El tipo germánico niega esa realidad y la reduce a unas pocas fórmulas que le sean útiles en su propósito último de "crecer" físicamente (como llevan haciendo los bárbaros centroeuropeos desde hace miles de años)

o para llevar a la Humanidad hacia un paso adelante, fuera del tedio y de la repetición de vidas que siempre hacen lo mismo día tras día y de épocas que se prolongan a veces durante siglos en las que no pasa nada de nuevo (así es como vivían nuestros antepasados los iberos, sin ningún cambio durante siglos, hasta que les fue impuesto por invasores) .

Así, el espíritu germánico se inventa una "selección natural" que no existe puesto que el orden natural real consiste en una supervivencia de todo tipo de seres, como vemos cada día.

Mediante esa "selección natural" y la eliminación de los débiles, sin ninguna compasión, para que sobrevivan solamente los fuertes, el tipo germánico consigue cambiar a la Naturaleza imponiendo otro orden artificial , el que a él le conviene.

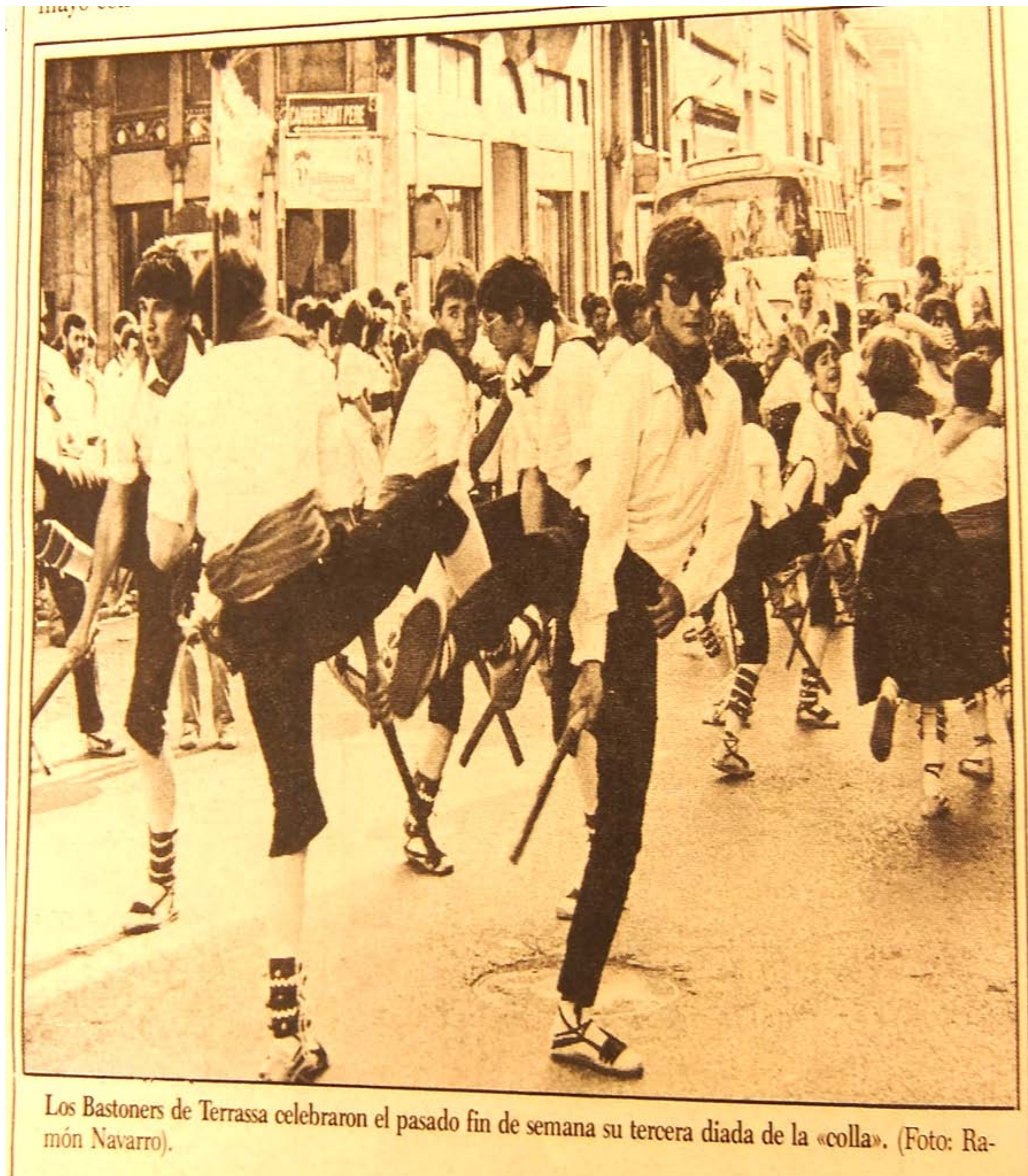
Y a un germánico le conviene todo lo que le haga crecer, le haga ser más fuerte o más grande.

Llevan haciendo esto desde hace miles de años y por eso son más grandes y fuertes y mejor formados que el resto de razas del mundo y ese es su papel en el Mundo.

Pero el orden germánico es siempre un orden artificial , como un truco (¿ un truco de la misma Naturaleza que creó a los germánicos?) por el cual la misma Naturaleza se reforma a sí misma mediante la violencia.

Aquí nos paramos en nuestra reflexión, para que los neonazis no puedan interpretar que los germánicos son necesarios en el mundo , una fuerza natural más de la Naturaleza que ella utiliza para introducir cambios en este planeta mediante la violencia, como creía Nietzche.

Dejamos para otro día la investigación de si realmente, como creen los germánicos, la ciencia y la tecnología han progresado tanto en los siglos XIX y XX gracias a que se han hecho al estilo bárbaro, es decir, forzándose hasta el límite, con violencia, como les gusta a los germánicos.



Los Bastoners de Terrassa celebraron el pasado fin de semana su tercera diada de la «colla». (Foto: Ramón Navarro).

La vida no es un “ball de bastons” como quieren los germánicos y sus parientes.

El legado de la guerra en África fue tan profundo en Europa como en la propia África. El general Paul Emil von Lettow-Vorbeck, que tuvo su papel en el genocidio de los herero, también dirigió la campaña contra las fuerzas británicas en el África Oriental. Con el final de la guerra, Lettow-Vorbeck regresó a Alemania, pero no pasó mucho tiempo sin que él y sus veteranos volvieran de nuevo a la acción. Cuando su patria se precipitó en la revolución, marcharon a Hamburgo para sofocar la amenaza de una república soviética alemana. La guerra civil no solo estalló en las grandes ciudades alemanas, sino también a lo largo de la frontera oriental de Alemania, donde los llamados *freikorps*, dirigidos por veteranos como Franz Xavier Ritter von Epp y Hermann Ehrhardt, hicieron la guerra a los bolcheviques y nacionalistas eslavos como si fueran tribus africanas en todo menos el color de la piel. Para Epp y Ehrhardt era algo natural: ambos habían sido oficiales en las guerras contra los herero y los nama.[106]

La principal diferencia, y la que más sorprendía a los contemporáneos, era que en Europa oriental los colonizados eran del mismo color que los colonizadores. «A ninguna nación perteneciente a la raza blanca se le habían impuesto nunca por la fuerza tales condiciones», escribía Eugene Erdely, uno de los primeros analistas del dominio imperial nazi. Sin embargo, los nazis no tenían ningún problema al respecto gracias al perverso ingenio de sus propias teorías raciales. Para Heinrich Himmler, el jefe de las SS, los pueblos eslavos eran todos ellos «tipos mongoloides» a los que había que reemplazar por «arios» a fin de crear una nueva «provincia rubia» en el este. Para Hitler, los rusos podían compararse fácilmente con los «pieles rojas». Si Auschwitz marcó la culminación de la violencia estatal contra poblaciones «ajenas» racialmente definidas, seguramente la guerra contra los herero y los nama fue el primer paso en aquella dirección.

con la Unión Soviética y Estados Unidos, probablemente la suerte de su imperio estaba ya echada. Sin embargo, existe también una explicación secundaria, de carácter endógeno, del fracaso como imperio del Tercer Reich.

Desde la perspectiva de los simples datos demográficos, de hecho no había nada de inverosímil en el proyecto de poner a 80 millones de alemanes a cargo del continente europeo. En teoría, debería haber sido más fácil para Alemania gobernar Ucrania que para Gran Bretaña gobernar Uttar Pradesh. Por una parte, Kíev estaba más cerca de Berlín que Kanpur de Londres. Por otra, en 1941 los alemanes fueron acogidos de hecho como auténticos libertadores en muchas partes de Ucrania. Y no solo allí. En toda la Unión Soviética occidental había minorías étnicas a las que Stalin había tratado con recelo y violencia en la década de 1930. Y la mayoría supusieron que el dominio alemán sería una mejora en comparación con el dominio ruso. Sin embargo, los alemanes se mostraron totalmente incapaces de explotar esas ventajas.

Los «arrogantes y autoritarios alemanes del Reich», pavoneándose en sus vistosos uniformes, se distanciaron hasta de los alemanes étnicos a los que se suponía que liberaban de la opresión extranjera. Y lo que es peor: se enorgullecieron positivamente de hacer pasar hambre a los pueblos recién sometidos. «Sacaré hasta la última cosa de este país —declaraba el *Reichskommissar* Erich Koch cuando le pusieron a cargo de Ucrania—. No he venido aquí a repartir felicidad...» Göring se jactaba de que «no podía importarle menos» que los no alemanes «se desplomaran de hambre».[119] Una clara indicación de lo que implicaba tal inhumanidad fue el trato que se dio a los prisioneros de guerra del Ejército Rojo tras la Operación Barbarroja. En febrero de 1942 solo seguían vivos 1,1 millones de los 3,9 millones inicialmente capturados. Apelotonados en prisiones militares rodeadas de alambradas, se les dejó simplemente a merced de los estragos de la desnutrición y la enfermedad. Pero los nazis tampoco se contentaron con dejar morir de inanición a los conquistados. También se deleitaron en infligirles toda clase de violencia, que abarcó todas las variantes, desde palizas improvisadas (que podían administrarse, según conviniera, tanto por no hacer el saludo a Hitler

fueron decretos u órdenes promulgados en su nombre). Era Hitler quien argumentaba, poco después de la invasión de la Unión Soviética, que «en vista del inmenso tamaño de los territorios conquistados en el este, las fuerzas disponibles para establecer la seguridad en esas áreas solo serán suficientes si, en lugar de castigar la resistencia mediante sentencias en un tribunal de justicia, las fuerzas de ocupación siembran un terror tal que aplaste toda voluntad de resistirse entre la población». Y era Hitler aquel cuyo método preferido para pacificar el territorio ocupado era «disparar a cualquiera que pareciera de algún modo sospechoso». A los ojos de Werner Best (una de las raras figuras en el Tercer Reich con una concepción medio juiciosa del dominio imperial), Hitler venía a ser como un moderno Gengis Kan: un especialista en destrucción, cuyo imperio de barbarie no podía esperar perdurar.[123]

En muchos aspectos, pues, el Imperio nazi fue la última encarnación repugnante de un concepto que en 1945 estaba ya obsoleto. Durante siglos había parecido plausible que el camino a la riqueza pasara por la explotación de los pueblos extranjeros y de sus tierras. Mucho [illegible] *raum*, como ya

En estas páginas de su libro "Civilización",
Niall Ferguson explica cómo era de incompetente el estado nazi alemán debido al origen vulgar de sus mandos,
su ignorancia,
su brutalidad
y su maldad.

Según Niall Ferguson, la Alemania de Hitler no fue más que una versión vulgar de la Alemania del siglo XIX ,
dirigida por criminales vulgares sin formación en nada,
que entendieron todo lo mal que pudieron los conceptos alemanes de moda en el siglo XIX respecto al racismo, el imperialismo alemán, el darwinismo social y las teorías vulgares antijudías
y aplicaron estos conceptos que venían del siglo XIX con toda la brutalidad y estupidez de la que eran capaces , entre los años 1933 y 1945.

como por hacerlo presuntuosamente) hasta el genocidio industrializado. De hecho fue como lo de los herero, pero más brutal.

Unos pocos alemanes percibieron la demencia de todo aquello. Como diría el *Gauleiter* Alfred Frauenfeld en febrero de 1944:

> El principio de la brutalidad despiadada, la forma de tratar al país [Ucrania] según puntos de vista y métodos usados en los pasados siglos contra pueblos esclavos de color; y el hecho de que, desafiando cualquier política sensible, el desprecio hacia ese pueblo no solo se expresara en acciones contra individuos, sino también en palabras en cualquier ocasión posible e imposible... todo ello testimonia la completa falta de instinto con respecto al trato dado a los pueblos extranjeros, que, en vista de sus consecuencias, solo puede calificarse de... desastroso.[120]

En palabras de un funcionario del Ministerio del Este, era «una obra maestra de trato erróneo... tener, en el plazo de un año, perseguido en los bosques y pantanos, como partisanos, a un pueblo que era absolutamente proalemán y que nos había acogido jubilosamente como sus libertadores».[121]

A la arrogancia, la insensibilidad y la brutalidad venía a añadirse una clara ineptitud. Ya en 1938 un oficial del Estado Mayor de la Wehrmacht señalaba el «supino alcance» de «la incapacidad del Estado para gobernar» los recién adquiridos Sudetes. El Ministerio del Este (Ost-Ministerium) de Alfred Rosenberg no tardó en ser bautizado como «el Ministerio del Caos» (Cha-Ost-Ministerium). Las SS aspiraban a establecer algún tipo de control centralizado del imperio, pero Himmler y sus lacayos echaron a perder hasta el reasentamiento de 800.000 alemanes étnicos. Otto Ohlendorf —quien, como leal comandante de un *Einsatzgruppe*, fue responsable del asesinato masivo de decenas de miles de judíos soviéticos— se lamentaba de que la especialidad de Himmler fuera «organizar el desorden».[122] Sin embargo, la responsabilidad última del carácter disfuncional del Imperio nazi no fue de Rosenberg o de Himmler, sino de su amo. Al fin y al cabo, era Hitler quien estaba al mando del Tercer Reich (de 650 órdenes legislativas promulgadas durante la guerra, todas, excepto 72,

La tesis de Niall Ferguson es que los países europeos, especialmente

Inglaterra , Bélgica y Alemania ya habían ensayado en África durante el siglo XIX el exterminio masivo de negros africanos, animados por las teorías racistas que habían aparecido en ese siglo en Europa y que, según Niall Ferguson, aparecieron a su vez debido al enorme progreso en la microbiología y en el tratamiento de las enfermedades infecciosas.

Al mismo tiempo Niall Ferguson admite que ese gran progreso en microbiología fue posible gracias a la colonización de África por parte de los países europeos que obligó a los médicos a buscar tratamientos médicos y teorías microbiológicas nuevas.

Asimismo, según Niall Ferguson, la Primera Guerra Mundial fue "beneficiosa" en este sentido puesto que produjo grandes avances en la medicina y en la tecnología, debido a las necesidades mismas de la guerra.

No puede extrañarnos que un escocés de derechas como Niall Ferguson diga barbaridades como ésas, porque ,

como

hemos

explicado antes,

los bárbaros no son solamente los germánicos sino también sus parientes como los anglosajones.

Y un bárbaro siempre encontrará

"beneficios " en las guerras :

forma parte de su personalidad desde hace miles de años.

Niall Ferguson dice que el germánico Von Clausewitz define la guerra moderna que se va a aplicar durante los siglos XIX y e XX : se trata de una guerra masiva con enormes materiales bélicos y muchas divisiones que se van a usar para conseguir objetivos políticos.

Hilter y los nazis, como ya escribiera Thomas Mann desde su exilio en los USA, no eran más que una banda de criminales " que puestos a destrozarlo todo, también destrozaban el idioma alemán en sus discursos ".

Para los alemanes más cultos, era evidente que una banda de gangsters vulgares se había adueñado del país en 1933.

Según explica Niall Ferguson, el significado de la llegada de Hitler y los nazis al poder es el de la llegada de la gente más vulgar, ignorante y criminal a la dirección de un país.

Esto ya había sucedido en el pasado, por ejemplo en la Grecia Antigua, cuando la peor gente del país llegaba al poder y lo dirigía de una manera desastrosa : era el gobierno de la chusma, de donde procede la palabra "democracia".

Cuando la chusma gobernaba un país, saqueaba todo lo que encontraba a su paso, se apropiaba de todos los bienes de los ricos, el populacho los mataba , ocupaba los puestos importantes del país y se comportaba como cualquier otro tirano.

La ignorancia de los chusmosos convertía a ese gobierno de la chusma en nefasto en todos los asuntos de administración pública y de defensa.

Aristóteles daba por supuesto

que , cuando gobernaba la chusma, todo iba mal en el país porque la chusma, por definición, estaba compuesta por los peores hombres del país,

los más criminales, los más malvados, los más ladrones y los más ignorantes.

En varias ocasiones de la Historia la chusma ha conseguido apoderarse de un país , como en los primeros años de la Revolución Francesa . Envía a la guillotina a miles de otros ciudadanos , muchas veces por venganzas personales u odios privados.

Siempre ocurre lo mismo cuando la chusma consigue adueñarse de un país: mata a miles de individuos que eran su enemigo político o personal , roba todo lo que encuentra y luego se instala en los puestos de poder del país, gobernándolo de una manera incompetente.

Ocurrió también durante la Guerra Civil Española con las matanzas de los primeros meses de la guerra perpetradas por las milicias comunistas

y anarquistas (mejor dicho nihilistas) y todos sus expolios y expropiaciones forzosas de bienes, propiedades y fábricas.

La mayor parte de los crímenes cometidos en la zona republicana durante la Guerra Civil obedecía a venganzas personales .

Por supuesto, en la zona franquista también abundaban los criminales vulgares que se comportaban igual y por las mismas razones, por su origen vulgar .

Hitler y los nazis no fueron más que una parte de la sociedad alemana, la más vulgar, ignorante y malvada, que llegó al poder en 1933 debido a varias circunstancias favorables.

Niall Ferguson asi lo demuestra, enseñándonos que el estado nazi no fue más que una versión vulgar e incompetente de la Alemania del siglo XIX, que ya era racista , imperialista y militarista (al estilo Von Clausewitz) como lo prueban las atrocidades que cometieron los alemanes en sus colonias africanas durante el siglo XIX.

Hitler, como militar, no hizo otra cosa que seguir las directrices escritas por Von Clausewitz sobre cómo había de ser una guerra masiva por objetivos políticos, pero lo hizo mal, debido a su ignorancia y falta de formación.

Niall Ferguson va mostrando la ineficacia e incompetencia del estado nazi, especialmente en su política en el este de Europa , característica de un gobierno de los peores hombres el país que todo lo hacen mal , por ignorancia, y lo hacen además con un estilo vulgar y brutal, reflejo de cómo son ellos mismos.

Hitler y los nazis fueron como una versión degenerada y vulgar de los gobiernos alemanes previos , especialmente los del siglo XIX, aplicando los mismos objetivos y principios que esos gobiernos, pero de una manera peor y chapucera, como corresponde a unos ignorantes.

En este sentido, los que deberían haber sido exterminados en los campos de concentración nazis deberían haber sido los nazis, como miembros de la chusma alemana, lo peor de su país, malvada y criminal .

Ellos eran los que envenenaban a su país y lo llevaba a la destrucción, no los judíos , y por su misma doctrina nazi de eliminación de los peores alemanes, los nazis deberían haber sido los quemados en Auschwitz y no los judíos.

El problema de qué hacer con la chusma sigue sin solución.

Pino Aprile ha escrito un libro sobre este problema, referido en Italia a la aversión que siente la gente del Norte de Italia, civilizada y culta y trabajadora, respecto a los italianos del Sur, conflictivos, mafiosos, sucios, mentirosos y fulleros.

Es un problema sin solución pero sabemos seguro, por las muchas pruebas que ha dado en la Historia, que cuando la chusma consigue mandar en un país, los crímenes masivos son seguros, así como los robos generalizados, las guerras de agresión y cualquier otra maldad que pueda cruzar la cabeza llena de malas ideas y el cuerpo lleno de pecados , propios de los chusmosos.

En todos los países existe la chusma : en USA sale a la calle a saquear todo lo que encuentra después de un terremoto o un huracán.

Cualquier miembro de la chusma, si llegara al poder político por alguna carambola excepcional, se comportaría pronto como un tirano , un ladrón y un criminal .

Es lo que hicieron Hitler y su banda de gangsters.

3 - DIFERENCIAS ENTRE PAÍSES

Como creía Lucrecio en "De rerum natura", todos los países de este planeta existen por una razón y son complementarios unos de los otros.

Además, cuando un país es enemigo de otro, cumple la función de limitar los excesos de ese otro país.

Un país puede exceder en algunas características y ser deficitario en otras pero siempre existe un país al lado o en otro continente que complementa o se opone a ese primer país .

Alemania es el ejemplo más claro de país o de "raza" que ha cumplido una función muy clara en la Historia de los últimos 5000 años.

Es difícil descubrir en los otros países y "razas" del mundo cuál ha sido su función . Es una tarea que tenemos pendientes los filósofos y los antropólogos: definir el papel que ha jugado cada país en la "evolución" de la Humanidad.

En todo caso, en España está claro que Castilla y Cataluña llevan siglos fastidiándose mutuamente, funcionando cada una de ellas como un freno de los excesos de la otra.

Asimismo, los distintos pueblos que han invadido la Península Ibérica han funcionado , cada uno de ellos , como un castigo contra los defectos del pueblo invasor anterior

y como una muralla que protegía a España contra la invasión de otros pueblos extranjeros .

Así, cartagineses y romanos se destruían mutuamente en sus guerras peninsulares mientras castigaban a los iberos por su desidia para progresar y adoptar formas de gobierno y de administración pública más complejas o los utilizaban como mecenarios en sus ejércitos.

Los bárbaros germánicos castigaron a los romanos por su crueldad , con la destrucción del Imperio Romano , que era lo único que sabían hacer los bárbaros (como escribió San Agustín)

y los árabes a su vez castigaron a los godos en España por sus crímenes.

Los francos expulsaron a los árabes de la Marca Hispánica y los nuevos españoles de la Reconquista siguieron con el castigo contra los árabes por su imperialismo musulmán , su sensualismo y sus vicios disfrazados de refinamiento .

Luego castigaron a los francos de Cataluña por sus crímenes en el Mediterráneo durante los siglos XII al XIV y por su egoísmo .

El Imperio Británico castigó al Imperio español por sus genocidios y saqueos en América y Felipe II intentó castigar a Inglaterra con la Armada Invencible por haber renegado del catolicismo los reyes ingleses .

Mientras tanto, España y Francia se oponían mutuamente, convencidos de que eran incompatibles en todo. Turquía invadía Europa hasta Viena como castigo contra los bárbaros europeos.

Napoleón castiga a los países que siguen atados al Antiguo Régimen . Japón lo hará con el Imperio Británico en Asia. Los bloques comunista y capitalista se disuadirán de atacarse por las consecuencias de una guerra nuclear pero no dejarán de odiarse a pesar de ello.

Los musulmanes aparecerán como el nuevo enemigo que se opone a los USA cuando desaparece la URSS .

Y es que la naturaleza tiene horror al vacío: cuando llega una época de paz en la que no pasa nada, pronto surge algún nuevo país que intenta llenar el vacío que se da en el planeta , para aprovechar alguna situación de poder .

O para aprovechar su superioridad en algún aspecto o para oponerse al país hegemónico en la época.

Así , parece que en la Historia de la humanidad se ha dado un proceso de oposiciones y conjunciones de países y de razas , según los aspectos en que cada país y cada raza era excelente respecto a aquellos aspectos en los que era defectuosa, en un juego de relaciones en que se limitaban unos países a los otros , se castigaban o se aliaban según sus riquezas y sus pobrezas , como en el mito de Poros y Penia del "Banquete" de Platón.

Unos países tienen abundancia de algo y otros países tienen escasez de otras cosas y el amor y el odio entre países surge de ese juego entre Poros (la riqueza) y Penia (la pobreza, que siempre se siente atraída por la riqueza).

Alemania tiene escasez de pasión y la busca en los españoles y los españoles tenemos escasez de orden , disciplina y robustez corporal y la buscamos en los alemanes

(en este sentido, la invasión de los godos en el siglo IV de la Hispania romana supuso un "mejoramiento" de la raza ibera por su cruce con la raza goda de origen germánico, aunque este cruce por matrimonios mixtos solo afectara a la clase dirigente aristocrática).

Otros piensan que las razas tan fuertes físicamente como las germánicas son necesarias en el Mundo para hacer grandes cosas en el planeta que solamente esas razas pueden hacer.

Un ejemplo de "científico bárbaro " :



Dice que duerme cuatro horas diarias. «Vale la pena vivir cada segundo». (Foto: Cristóbal Castro)

LLUÍS MIRAVITLLES «No hay límite, ni ética, para la ciencia»

El popular profesor de «Misterios al descubierto» y «Visado para el futuro» habló de la hibernación, en el Centre Cultural

«Lo molesto de los jóvenes de hoy es que no tienen nada en la cabeza... tan sólo ideas nuevas». Con esta cita del investigador conductista Henri Laborit comulga Lluís Miravitlles. Porque eso sí, lo que no le perdonará nunca —bromeaba— este hombre de ciencia y negocios, al presidente de la Caixa de Terrassa, es que en la presentación de su dilatada vida, con motivo de su charla en el Centre Cultural, incluyera un insignificante dato. Su edad. 54 años. «Yo intento ir, de alguna manera, hacia la perfección. Pero cada vez que te acercas más te vas haciendo más viejo y por ello se te van acabando las posibilidades».

Fue a principios de la década de los sesenta cuando Lluís Miravitlles tomó contacto con un fenómeno, entonces nuevo e incipiente, que iba a conmocionar los hábitos y las maneras de la sociedad española, por decir tan sólo algo. «Mi debut en televisión fue una casualidad... y una engañifa que me hizo mi amigo Federico Gallo. Federico Gallo y yo nos conocemos desde los nueve años, y no hay día que no nos llamemos por teléfono, estemos donde estemos y pase lo que pase...» Participó pues en el programa - concurso «Adivine su vida», en calidad de invitado, creyendo que era una prueba. Pero no. En realidad, se estaba grabando. Luego, en fin, que le interesó el invento...

Y se quedó en la casa. «Misterios al descubierto», «Nueva época», «Visado para el futuro», «La prehistoria del futuro», fueron títulos de programas de divulgación científica que convirtieron a Lluís Miravitlles en el hombre de ciencia más popular del momento. Son programas para la historia que todavía se recuerdan y que despertaron muchas inquietudes... «La televisión es un fenómeno que me apasiona. Me apasiona hacerla, verla... ya no tanto. ¿Ahora? Me costaría volver. Tendría que dejar prácticamente todo lo que estoy haciendo. De momento, no...»

Raro

Lluís Miravitlles es, eso sí, un hombre polifacético donde los haya. «Soy un hombre raro que ha hecho muchas cosas». Será que por su condición de científico la obsesión de su vida ha sido experimentar. Cursó Farmacia, Químicas, Físicas, Exactas... Fue profesor de universidad. «Yo añoro mucho la Universidad». Un buen día, decidió que ya se había ocupado mucho de las cosas de la ciencia y que debía interesarse por las cosas de los hombres... «El hombre de laboratorio sabe una cosa muy concreta, dentro de unas paredes blancas... Yo no me enteraba de lo que pasaba fuera, y es muy grave no enterarse de lo que pasa, incluso por la propia actividad que uno desarrolla. Si estás todo el día mirando el microscopio, con ratas, y no te enteras de que hay huelgas, de que hay gente que se mueve, y que no se mueve, que piensa otras cosas que tú, que tiene una organización diferente, que hay empresas, que hay política, estás perdido. Y un día dije, basta, me voy a ver lo que pasa. Y me fui al Ayuntamiento de Barcelona, de delegado de servicios, a ver qué era la administración local. Una experiencia interesante».

Voto

Y tras la empresa pública, la privada. Motivado por la publicidad —«yo me he dedicado a hacer publicidad de la ciencia toda mi vida»— participa en la fundación de una agencia. Luego, es nombrado director general de una importantísima cadena hotelera, y más tarde «vengo a parar a Terrassa», en una de las empresas electrónicas de mayor envergadura del país. ¿Le quedará algo por experimentar a Lluís Miravitlles? «Sí, hay una cosa que no he probado. Someterme al voto». ¿Presentarse a unas elecciones? «Sí, aunque las personas tenemos unos estereotipos muy difíciles de cambiar. Y la gente no lo entendería, porque ven en mí al científico. Vamos, yo me presentaría a unas elecciones y me votarían los amigos, porque me quieren mucho, y todavía... Pero me falta esa experiencia y quizá algún día... y quizá será tarde».

Hombre de negocios de empresa, o político potencial, lo cierto es que el semblante de Miravitlles siempre se relacionará, como él mismo reconoce, a la del investigador de bata blanca, disciplinado, de voz grave y modulada, con grandes dotes explicativas. Y siempre más allá... El tributo.

—¿Cuáles son los límites de la ciencia?

—No hay límite, ni ética. El científico tiene que actuar al margen de la aplicación y la ética. Cuidado, después, quienes lo pueden estropear desde el punto de vista ético son los otros, son los políticos, son los gobernantes. Nobel, cuando inventa la dinamita, no lo hace para destruir. Seguramente no lo hace para nada, pero si lo hace para algo es para agujerear un túnel y unir dos pueblos. Después, la dinamita mata. Yo creo que el hombre de ciencia tiene que estar, al menos ésta es mi idea, absolutamente al margen de la aplicación, aunque luego procurar que alguien no lo lleve por un camino equivocado». Algo más que [illegible]

[illegible]

Bergson

Lluís Miravitlles ha pedido, para beber, «lo de antes». Whisky y coca-cola. «Una bebida estúpida, que estropea el whisky y la coca-cola...» Habla cordialmente, y bromea. «Tengo el vicio de hablar mucho, me gusta...» En la aguja con que sujeta su sobria corbata a su camisa pueden leerse las iniciales de esa empresa en la que actualmente presta sus servicios y «me estoy divirtiendo mucho». Porque «yo, lo que procuro, es hacer todo lo que me divierte, si no, no lo hago...». Será porque dicha empresa produce «máquinas recreativas», bromearía, a su vez, uno. «Mi empresa da servicios a todas las empresas del grupo».

Es cierto que dialogando, la impresión que produce es de optimismo. Aunque antes, con motivo del título de la charla haya declarado que «la inmortalidad es imposible, afortunadamente». ¿Y...? «Yo soy optimista. Pienso que el proceso de la vida es importante, y vale la pena vivir cada segundo. Aunque sean pequeñas cosas, disfrutarlas. Porque sino no tiene sentido. ¿A dónde vas? ¿A dónde vamos? No hacia la inmortalidad. Al final, ¿qué te queda? Disfrutar. Y la única manera, siendo optimista. Claro que tienes decepciones, las tienes, muchas. Bergson decía, y no es ninguna pedantería, me sabe mal, pero lo decía, que la vida es una lucha contra la entropía, la entropía en el sentido de desorden.» Muy bien. Pero en los carteles distribuidos por la ciudad con motivo de su charla en el Centre Cultural aparecía su imagen con un rostro serio y meditabundo, ¿verdad? «Mira, yo soy un optimista nato, porque en el fondo soy un asceptico nato. Cuando el asceptícismo no me deja seguir, entonces digo, va, golpe de optimismo, y tiro para otro lado.» No podía ser mejor la moraleja.

Moisés

«Hibernación, ¿un paso hacia la inmortalidad?». Fue excusa para oír hablar al profesor, lo cual, por cierto, mereció el empeño. El científico centró su charla en los procesos de hibernación natural, y explicó sus investigaciones y experimentaciones en ese campo, en los ya lejanos años 60 —lejanos, sobre todo, para la ciencia— en el laboratorio municipal de Barcelona. Y habló de Moisés.

Moisés. La historia de un ratoncito blanco que tras ser mantenido a la temperatura de 30 grados bajo cero durante tres horas pudo ser reanimado, quedando sólo «un poco fastidiado». Por ello, y haciendo un paralelismo con el personaje bíblico, recibió el nombre de «Moisés». «A la rata no le pides permiso para hacer estas marranadas, pobrecita. Yo siempre he dicho que me gustaría hacerle un monumento a la rata de laboratorio. Porque se lo merece. Los ratoncitos son una monada».

Cuenta Miravitlles que una de sus compañeras del laboratorio municipal se llevó a Moisés a su casa, y, haciéndole ejecutar ejercicios de rehabilitación, el animalito, peor que mejor, pudo recuperarse. Cuenta también Miravitlles que «robaba» perros callejeros para la experimentación. «Los matábamos, pero servía para algo, aquella muerte. Lo que no servía era la absurda muerte de la cámara de gas. Esto suena un poco frío... Yo quiero mucho a los animales. Pero para mí, por encima de los animales, existe la experimentación. No suena bien, pero...». Y cuenta Miravitlles que también tuvo muchos problemas con las sociedades protectoras de animales.

Y que las razas más flojas y con cuerpos menos bien formados (como la española) son necesarias para frenar los excesos de los germánicos pues tienen más tiempo para pensar y una mayor cultura , gracias a no tener que servir a unos cuerpos tan grandes ni fuertes como los de los alemanes.

Además, las regiones fronterizas entre dos países han funcionado siempre como una avanzadilla del otro país en tierras del país vecino, importando sus estilos nacionales y sus características raciales, comportándose como intrusos indeseados que los naturales del país deben soportar de mala gana.

Mientras , esa población de esa región fronteriza se aparta del estilo mayoritario en el país y desarrolla o mantiene su estilo propio que proviene de su país de origen, al otro lado de la frontera.

Esos territorios fronterizos funcionan como un límite o un censor de los excesos del país donde están invaginados como un apéndice proveniente del país vecino al mismo tiempo que representan un estilo alternativo de vivir y de hacer las cosas.

Un caso muy claro es el de Cataluña, que no es más que una continuación de Francia, insertada dentro de la Península Ibérica desde hace 1100 años y que representa otra manera más “refinada” de vivir y de actuar respecto a las brutalidades del estilo español.

Voltaire ya captó el alma de Cataluña cuando escribió que era una de las regiones del Mundo más dotadas por la Naturaleza para la civilización y la industria humanas.

Pero se equivocó al decir que todas esas favorables condiciones naturales no corrompían a los catalanes volviéndolos vagos y flojos.

En realidad, sí ocurre esto, pero no de la forma que podía sospechar Voltaire: las excelencias de Cataluña convierten a sus pobladores en egoístas en exceso y en ambiciosos para conseguir siempre más de todo.

A ello contribuye no poco el clima mediterráneo tan fuerte que se vive en Cataluña, con tantos cambios de un día a otro y de una comarca catalana a otra.

El alma catalana surge tanto del vivir en una tierra muy favorable para la civilización humana (que lleva a los catalanes a querer estar siempre a la última de lo que se hace en el mundo en cualquier asunto, porque creen que al vivir en el mejor sitio del planeta , están obligados a ser los mejores en todo)

como de un clima loco (que los convierte en problemáticos y siempre conflictivos , como si en su subconsciente se dieran cuenta de que lo tienen todo para ser el mejor país del mundo... excepto la paz interna que el clima mediterráneo de su país les impide alcanzar) .

Siempre insatisfechos.

HO SABIES?

LA SIMPATIA DE VOLTAIRE PELS CATALANS

Voltaire, el màxim exponent de l'intel·lectual il·lustrat i home connectat amb tot Europa, no va posar mai els peus a Catalunya. Però s'hi referí amb admiració, per les notícies que li arribaren, quan va escriure, el 1751, el seu llibre *El segle de Lluís XIV*. Entre altres coses, hi escriu, de manera exagerada: "Catalunya és un dels països més fèrtils de la terra i dels més afortunadament situats". Tal és l'abundor natural i l'avantatjosa situació que, segons Voltaire, "Catalunya, en fi, pot prescindir de l'univers sencer, i els seus veïns no poden prescindir d'ella".

VALEROSOS PERÒ SUBJUGATS

En contra del que es pogués pensar, aquesta fortuna quasi paradisíaca no ha tornat als catalans éssers indolents. El filòsof recupera els clàssics llatins per explicar la resposta catalana davant la pau d'Utrecht que els va dur a continuar en solitari la guerra contra Felip V: "Van desplegar aleshores aquell caràcter que Tàcit els atribuïa tant de temps ha: nació intrèpida que no compta la vida per res quan no l'esmerça a combatre".

Poques línies més avall, continua reflexionant: "L'abundor i les delícies són ben lluny d'haver estovat els habitants: ells han estat sempre guerrers, i els muntanyencs, sobretot, han estat ferotges". I malgrat aquesta ferocitat, no es pot estar de concloure: "Però malgrat llur valor i llur amor extrem a la llibertat, han estat subjugats en tots els temps". Com en el cas de la terra, Voltaire, ara, també exagerava. No ho feia, però, en parlar del furor dels catalans davant les tropes de Felip V.

Pero por toda Europa encontramos regiones fronterizas que son un dolor de muelas para los dos países que están a sus lados, porque son como una mezcla de características raciales y de estilo de esos dos países y , a la vez, se consideran "distintas" de ambos países.

A lo largo de los siglos, estas regiones fronterizas han pasado a manos de un país o del otro país vecino, según las épocas.

Por ello, estas regiones fronterizas también han jugado un papel en la "evolución" de la Humanidad : ser una especie de mezcla y de "término medio " de las virtudes y los defectos de los dos países que tenían al lado.

De esta manera , los países reproducían un proceso que se daba también entre los hombres, puesto que en el juego social nos oponemos unos a los otros, nos limitamos, nos asociamos según las características de nuestra constitución personal, en sus excesos y sus defectos.

En los hombres, como en los países y en sus regiones fronterizas, hay mezclas, matrimonios interraciales, matrimonios imposibles en situaciones normales pero que aparecen a causa de una situación histórica especial , mestizos...

Lista de los interesados

[18] Relación de los sacerdotes casados con mujeres extranjeras. Entre los descen-
dientes de Josué, hijo de Josadac, y entre sus hermanos: Maasías, Eliezer, Jarib y
Godolías. [19] Estos se comprometieron bajo juramento, a echar a sus mujeres; y ofre-
cieron un carnero de expiación en reparación de su culpa. [20] Entre los descendientes
de Imer: Janají y Zebadías. [21] Entre los de Jarín: Maasías, Elías, Semayas, Jejiel y
Ozías. [22] Entre los de Pasjur: Elyoenay, Maasías, Ismael, Natanael, Jozabad y Elasá.
[23] Entre los levitas: Jozabad, Simey, Quelayá, también llamado Quelita, Petajías, Judá
581 y Eliezer. Entre los cantores*: Eliasib. [24] Entre los porteros: Salún, Télem y Urí. [25] Y
entre los israelitas seglares: de los descendientes de Parós: Ramías, Jizías, Malaquías,
Miyamín, Eleazar, Malaquías y Benayas. [26] De los de Elam: Matanías, Zacarías, Jejiel,
Abdí, Yeremot y Elías. [27] De los de Zatú: Elyoenay, Eliasib, Matanías, Yeremot, Zabad y
Azizá. [28] De los de Bebay: Juan, Jananías, Zabay y Atlay. [29] De los de Baní: Mesulán,
Maluc, Adaías, Yasub, Seal y Yeramot. [30] De los de Pajat Moab: Adná, Quelal, Benayas,
Maasías, Matanías, Bezabel, Binuy y Manasés. [31] De los de Jarín: Eliezer, Yisías, Mala-
quías, Semamías, Simeón, [32] Benjamín, Maluc y Semarías. [33] De los de Jasún: Matnay,
Matatá, Zabad, Elifélet, Yeremay, Manasés y Simí. [34] De los de Baní: Maday, Amram,
Joel, [35] Benayas, Bedías, Quelaías, [36] Vanías, Meremot, Eliasib, [37] Matanías, Matnay y
Jasay. [38] De los de Binuy: Simí, [39] Selemías, Natán, Adayas, [40] Maknadbay, Sasay,
Saray, [41] Azarael, Selemías, Semarías, [42] Salún, Amarías y José. [43] De los de Nebo:
Yeiel, Matatías, Zabat, Zebiná, Yaday, Joel y Benayas. [44] Todos éstos estaban casados
con mujeres extranjeras a las que despidieron junto con los hijos nacidos de ellas.

Todas las razas que quieren obsesivamente mantenerse puras prohíben los matrimonios mixtos, como hicieron los judíos en su época bíblica.

Combinaciones con tipos humanos de otra raza son imposibles en el país de origen de su raza pero son posibles en otra tierra.

Asociaciones profesionales entre tipos complementarios, guerras privadas entre individuos que no se soportan... son fenómenos que solamente son posibles si se da una relación entre la gente .

Por ello, es ajustado señalar que el Creador no solamente escogió un solo planeta entre otros millones que hay en el Universo para que se desarrollara la vida en él (pues de momento no se ha demostrado la existencia de otros planetas con vida) sino que además dotó a este planeta de unos 170 miniplanetas, que son cada país de los 170 que existen .

Efectivamente, cada país es distinto y tiene su propia historia y su cultura. Viajar a otro país es como viajar a otro mundo.

Por ello, es más acertado decir que Dios ha creado no un planeta sino 170 miniplanetas .

Si existieran otros 170 planetas con vida en el Universo, en cada uno de ellos sufriríamos los mismos "shocks culturales" que sufrimos al viajar a cualquier país de nuestro planeta, tantas son las diferencias de un país a otro.

El fenómeno de la vida ya no es tan raro en el Universo como nos parece al pensar en un solo planeta como la Tierra, sino que podemos contemplar que el fenómeno de la vida se ha ramificado en 170 variantes distintas, en relación con la especie humana, que presenta al menos 170 variantes distintas, una para cada país.

Son como 170 miniplanetas donde ha aparecido la vida.

Y cuando estamos en un país, desearíamos estar en otro, para disfrutar de lo bueno de ese país, pero no podemos porque solamente podemos estar en un país a la vez.

Y además viajar y residir en otro país exige bastante dinero.

Es un lujo que solamente pueden permitirse los millonarios.

Por eso viajan constantemente por todos los países del mundo en sus jets privados.

Se sienten dioses al contemplar las diferencias entre cada país y al vivir esas diferencias cuando pasan una temporada en uno de ellos.

La gente de los países ricos también cae en este vicio y por ello la gente

actual (especialmente en España) se gasta tanto dinero en viajes.

Al existir 170 países, se da también el fenómeno de la aparición de variantes de cada raza de cada país.

En las regiones fronterizas, esta raza se mezcla con la raza del país del otro lado de la frontera.

En las regiones más aisladas del país, esa raza se mantiene pura sin mezclarse con nadie.

La raza mayoritaria del país siempre intenta marginar e incluso expulsar a las variantes de su raza que viven en las regiones fronterizas y aisladas.

Y si no puede, intenta obligarlas a que se integren, por la fuerza , en la gran mayoría del país.

Pero en la raza mayoritaria en el país también se dan muchas variantes según los matrimonios favorables o desfavorables a causa de la genética, apareciendo dos variantes de esa raza: la de los sanos, fuertes y capaces , fruto de matrimonios “buenos”

y la de los enfermos, minusválidos e inútiles, fruto de matrimonios “malos”.

Los sanos y capaces acaban ocupando los mejores puestos del país en todas las profesiones y muchas veces no dejan que otros puedan curarse de sus problemas, para que no se conviertan en una competencia suya.

Los enfermos, inútiles, incapaces, débiles pasan la vida siempre con problemas, deben aceptar los peores trabajos que todavía empeoran más sus taras y sufren desgracias de todo tipo .

Pasan a engrosar las filas de la izquierda del país , siempre quejosa y crítica con los sanos y los capaces que , a su vez y de una manera natural , se integran en la derecha del país.

Republicanos españoles a punto de ser fusilados por guardias civiles franquistas.



De vez en cuando, algún miembro de la variante “mala” de la raza logra mejorar sus defectos y pasa a formar parte de la variante “buena” de la raza, olvidándose, por supuesto , del sufrimiento de sus antiguos camaradas de clase.

Para complicarlo todo aún más, vemos que en las mismas familias se da el fenómeno de hijos “ buenos” y de hijos “malos”, así como de generaciones “buenas” y generaciones “malas”, según la época.

En el siglo XIX los teóricos racistas como Gobineau creían que la mezcla de razas llevaba a la degeneración de éstas pero la genética no lo demuestra :

la mezcla de razas trae tanto tipos degenerados y perdidos como tipos únicos y geniales que aportan al mundo nuevas ideas y estilos.



de al unísono se había introducido. Y las calles cén-

Arquitectos como Mel-

za de unas siguientes gene-

Josep Bo

Carnet de sociedad

Enlace Simó - Torres. Joan Ignasi Simó Casas y Carme Tor-
res Pujol contrajeron matrimonio en la ermita de Lloret de Mar.
Actuó como celebrante el párroco del lugar, Josep Flix Ciurana,
y fue padrino el hermano del novio. Posteriormente, novios, fa-
miliares y amigos se reunieron en un restaurante de la villa y tras
el ágape partieron de viaje hacia el Caribe.

Enlace Navarro - Márquez. En la Parroquia de Egara han contraído matrimonio los jóvenes Antonio Navarro y Catalina Márquez. Fue padrino de bodas Jordi Navarro y actuaron como testimonios los jóvenes Manuel Martín y Segundo Moreno. Los jóvenes partieron de viaje de novios hacia la isla de Tenerife, tras celebrar la tradicional comida con amigos y familiares.

Además, las razas puras , como los judíos o los vascos, frecuentemente viven durante siglos sin ningún cambio , en un estancamiento que a ellos no les molesta puesto que consideran que , como raza, ya han llegado a un nivel muy alto y no necesitan “ evolucionar” más.

Las razas enemigas de ellos, como los árabes,

piensan

lo contrario :

que las razas puras demasiadas veces se enfangan en sus vicios y defectos durante siglos y siglos, porque nadie les censura ni obliga a cambiar o a “evolucionar”.

En este sentido, a lo largo de la Historia cada pueblo que ha invadido a otro se ha sentido legitimado a hacerlo por considerar que el pueblo invadido estaba “atrasado” o plagado de vicios nefandos que debían corregirse.

Y efectivamente, no hay nada que pueda obligar a un pueblo a reformarse, excepto la guerra por la invasión de otro pueblo extranjero .

Maquiavelo creía que en el mundo se dan unas corrientes de convección por las cuales los países más fuertes o adelantados invaden a los países más débiles y atrasados , que se habían relajado en un estilo de vida muelle gracias a la fecundidad y buen clima de su tierra.

Debían ser invadidos para ser castigados por sus vicios, errores y mentiras, “ por el bien de la Humanidad”.

El mismo argumento fue usado por los Aliados para invadir Alemania y Japón en la Segunda Guerra Mundial, exigiendo su rendición total y la posterior reforma “al estilo occidental” de esos países.

En España, los fenicios, cartagineses , romanos y godos han considerado que al invadir España estaban obligando a los iberos a espabilarse, a guerrear contra ellos y avanzar para adoptar las nuevas formas de administración pública , organización y tecnología que traían los invasores.

Muchos pueblos extranjeros enemigos de España han pensado que aquí vivíamos demasiado bien y demasiado tranquilos , gracias a nuestra agricultura y nuestro clima, y que debían "castigarnos " por ello, mediante una invasión.

Este personaje dels Comediants de su obra de teatro de 1980, el "panxa-contenta", es un tipo que no ha hecho nada en su vida, excepto ir tirando, sin meterse en líos, sin esforzarse en nada, sin complicarse la vida.

Ha vivido muy feliz , alegremente, como un niño . Lo único que le ha preocupado en la vida ha sido no sufrir ningún mal ni dolor. Por eso , cuando le llega la hora de la muerte, pide a sus verdugos (sean los médicos o sea la Naturaleza) que no le hagan daño, quiere morir sin dolor.



Ramon Navarro

Cristóbal Castro

«Somos más provocadores que actores». Pasó Comediants por el Centre Cultural, y el grupo de Canet «tomó» el edificio, ocupó materialmente el escenario, las butacas y el vestíbulo, en el desarrollo del espectáculo. El colectivo teatral, que este mes cumple trece años de existencia, ofreció su último espectáculo, «Alè», una visión muy particular sobre el hombre

Es este tipo del "panxa-contenta" el que más odian los desarrollistas, esos que obligan a trabajar en sus fábricas, los que siempre justifican las invasiones de otros países con el argumento de que "había que obligar a sus nativos a esforzarse ".

En realidad lo que querían era quitarnos nuestra maravillosa tierra.

Lo mismo hicieron los francos al invadir Cataluña en el siglo IX.

Si Cataluña hubiera sido como Los Monegros, no se hubieran quedado.

España es un país sujeto a invasiones desde hace 3000 años.

Los españoles, debido a ello, somos una mezcla de razas: iberos, celtas, fenicios, cartagineses, romanos, godos, francos, judíos y árabes.

De esta mezcla de razas han surgido los peores españoles, los más bestiales y degenerados pero también los más geniales, como los escritores del Siglo de Oro.

El actual estado de la antropología respecto al estudio de las razas hace pensar que

no existe una " superioridad" de las razas puras respecto a las mezcladas.

Muchas veces las razas "puras" marginan a las razas "mezcladas" para proteger sus privilegios, sus costumbres y su estilo de vida y no porque esas razas puras sean realmente "superiores" a las razas mezcladas.

Se trata de un asunto humano y muy humano de tipo político y no es un asunto genético.

La raza "pura" autóctona de una tierra siempre protegerá por todos los medios sus privilegios y sus tradiciones ante la llegada de miembros mezclados que puedan poner en peligro sus puestos de poder que detentan por pertenecer a la clase dirigente de esa tierra.

Así ocurre en la Cataluña actual donde los catalanes "puros" (los descendientes de los francos, los judíos y los iberos romanizados) se han visto amenazados en su cultura y su lengua por la enorme cantidad de inmigrantes procedentes del Sur de España durante el siglo XX y han reaccionado convirtiéndose en independentistas, para proteger sus derechos históricos sobre esta tierra y sus derechos a formar parte de la élite y la clase dirigente de su nuevo país

Cataluña , cuando sea independiente.

Parece que las relaciones entre países se desenvuelven muchas veces en una confusión de odios, admiraciones, incomprensiones, ignorancias, peleas, invasiones, acuerdos comerciales , malentendidos , equívocos y pactos .

Es lo que quiere decirnos Shakespeare en su tragedia :

“Marco Antonio y Cleopatra” .

Marco Antonio representa a Roma y Cleopatra es la madre de Egipto.

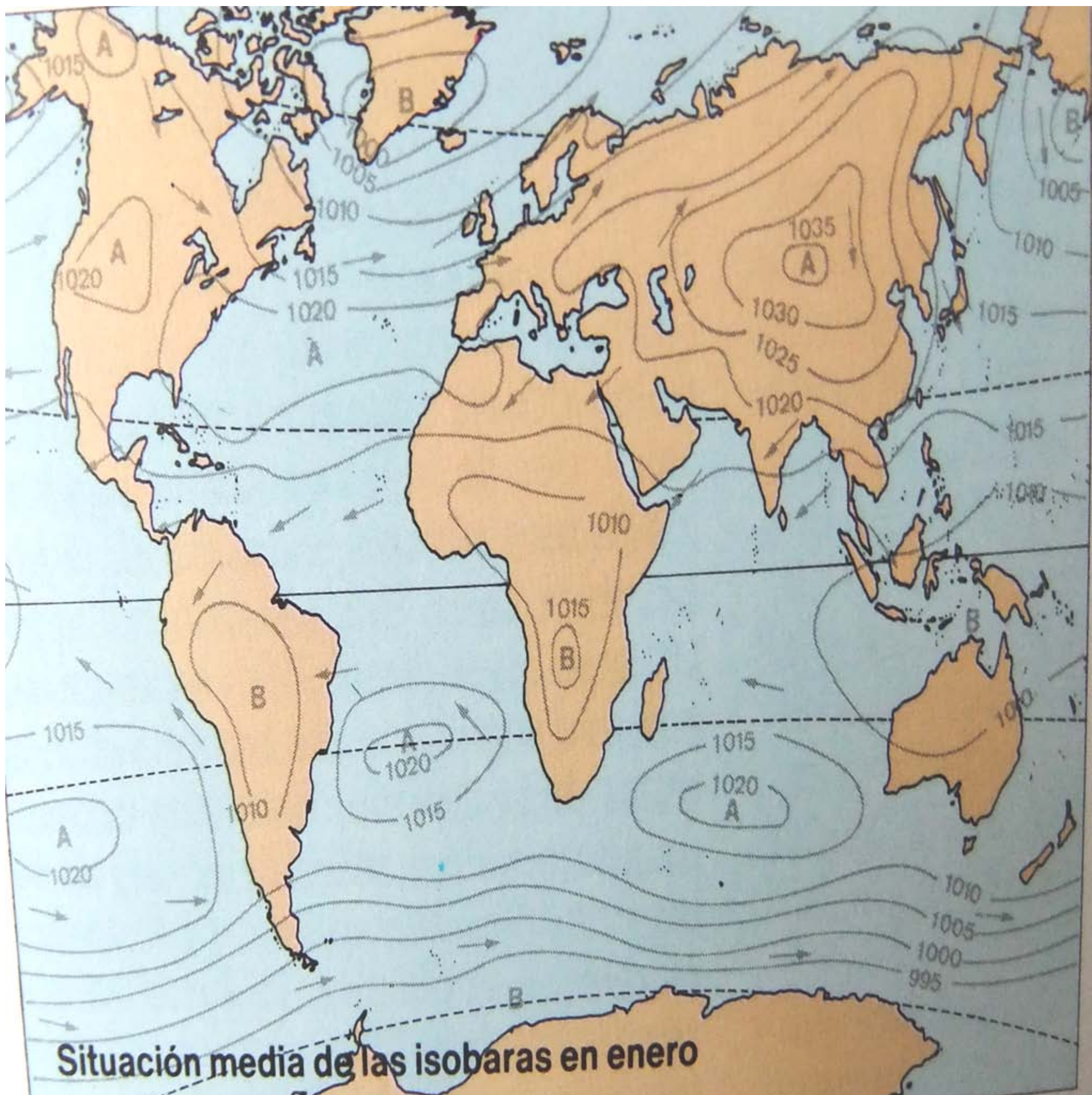
Ambos se admiran y se repelen por sus diferencias culturales y religiosas.

Se odian y aman alternativamente, se unen y se separan, se olvidan y se reconcilian, se pelean, se invaden, se ponen de acuerdo, se alían y se autodestruyen al final entre malentendidos y equívocos.

Shakespeare quiere decirnos que las relaciones entre países siempre parecen estar condenadas a seguir esta cadena de hechos, por las mismas diferencias entre cada país.

Sucede entre hombre y mujer , entre Inglaterra y España, entre Inglaterra y Francia, entre Francia y Alemania, entre Roma y Cartago y en cualquier situación en que coincidan dos rivales muy distintos.

Hay países que tienen que sufrir a sus vecinos que siempre les envían cosas malas en forma de invasiones, inmigración ilegal, enfermedades, plagas, contaminación industrial e incluso radiactiva, mal tiempo atmosférico ...



Situación media de las isobaras en enero

En este planeta se dan corrientes atmosféricas y también se dan corrientes militares y políticas desde hace miles de años por las cuales unos países invaden otros países o los influyen , determinando su historia una y otra vez, milenio tras milenio, de la misma manera que los climas de cada tierra la han determinado también , milenio tras milenio.

Desde hace miles de años se da en este planeta una especie de corrientes de convección, parecidas a las que causan los vientos, las isobaras, los anticiclones , el Niño y las bolsas de aire frío o caliente en la atmósfera.

Por estas corrientes de convección , unos países atacan a otros países de muchas maneras: militarmente, económicamente, imperialmente, culturalmente, mediante flujos migratorios, mediante políticas comerciales. Estas corrientes políticas de convección en el planeta obligan a los países a relacionarse entre ellos.

De lo contrario, cada país existiría como una isla durante miles de años sin ninguna relación con el resto del mundo, como ha ocurrido durante miles de años en las islas del Pacífico y en países pequeños aislados por altas cordilleras, como en Buthán y Nepal.

Pero debemos preguntarnos si esta relación, casi siempre violenta, entre países es necesaria para la "evolución" de la especie humana o no.

Creemos

que no ,

puesto que en esas islas del Pacífico la gente se ha desarrollado igual que en el resto del mundo y que ellos desconocían . En todo caso, lo único que se ha desarrollado más en los países conflictivos ha sido la ciencia y la tecnología pero los polinesios fácilmente se han puesto al día cuando han querido tener conocimiento de ellas.

Heráclito y Empédocles creían que en este Universo se da la guerra , la confrontación y el odio de una manera necesaria. Pero nunca explicaron por qué debe ser así ni para qué .

Nosotros creemos que el odio y la guerra son más bien unos males que sufrimos desde siempre, como sufrimos también los huracanes que llegan desde las islas caribeñas a USA, o el Niño que desde Perú causas inundaciones y sequías en Australia,

o el viento del Sáhara que convierte a España en un país africano algunas semanas del año, o el anticiclón de las Azores, o el frío que nos llega de Siberia en invierno, o la presencia constante en Centroeuropa de los germánicos que siempre tienden a invadir los otros países y obligarlos a hacer las cosas a su manera germánica, propia de superdotados físicamente,

o en el Sur de Asia a tener que aguantar las invasiones chinas, o en China a aguantar las invasiones japonesas, en todo el mundo aguantar las invasiones y expolios del Imperio Británico

(que se justificaba diciendo que llevaba "la civilización, el progreso y la lengua inglesa" a todo el mundo) ,

los robos de materias primas por parte de los países europeos a los países del tercer Mundo, las invasiones musulmanas, la inmigración ilegal mexicana en los USA,

la miseria de la Europa del Este que amenaza siempre a la Europa del Oeste, lo malo de Rusia que siempre acaba llegando a Finlandia, lo malo de Europa que siempre acaba llegando a las Islas Británicas, Albania y Libia que siempre envían cosas malas a Italia,

Sudáfrica que debe aguantar lo malo que le llega del centro de África,

Australia que debe aguantar todo lo malo que

le llega del resto del mundo ,

Argentina que debe aguantar lo malo que le llega de Bolivia y Paraguay

y seguro que hay más ejemplos de países “buenos” a los que siempre les toca aguantar cosas malas que les llegan desde los países “malos”.

Por estas corrientes de convección políticas se han dado todas las guerras y conflictos de los últimos 5.000 años .

Es como lo que nos ocurre cuando después de un plácido domingo en que no ha pasado nada y en el que hemos estado muy a gustito en el campo pasando el día, de pronto llega el asqueroso lunes en que todos los conflictos políticos vuelven a activarse, así como los malos rollos en el trabajo, los conflictos personales y los problemas de dinero.

Lo mismo les pasa a los que viven en los países "buenos" , tan tranquilamente, cuando les llegan de pronto males procedentes de los países "malos".

Ahora debemos preguntarnos si todos estos fenómenos de "cosas malas que van desde los países malos a los países buenos" son necesarios en este planeta para que "evolucione" más la especie humana, como sostienen los germánicos o para obligar a "espabilarse" a países que se habían quedado dormidos, para que se desarrolle más la ciencia y la tecnología

o para que se den matrimonios interraciales, como sostienen los antropólogos partidarios de las sociedades multirraciales y multiculturales.

Nosotros creemos que ninguno de esos resultados justifican que los países deban sufrir a los otros países “malos” ni que tengan que relacionarse todos los países del mundo por la guerra y la confrontación.

Nosotros creemos más bien que el odio y la guerra en el Universo son males y los sufrimos como tenemos que sufrir los cambios de tiempo atmosférico que vienen determinados por las corrientes atmosféricas planetarias que proceden muchas veces de continentes “malos” o de océanos incontrolables.

Pero si algún día el hombre consigue controlar mediante la tecnología los procesos atmosféricos, sin duda buscará la manera de que esos fenómenos climáticos no perjudiquen a su país.

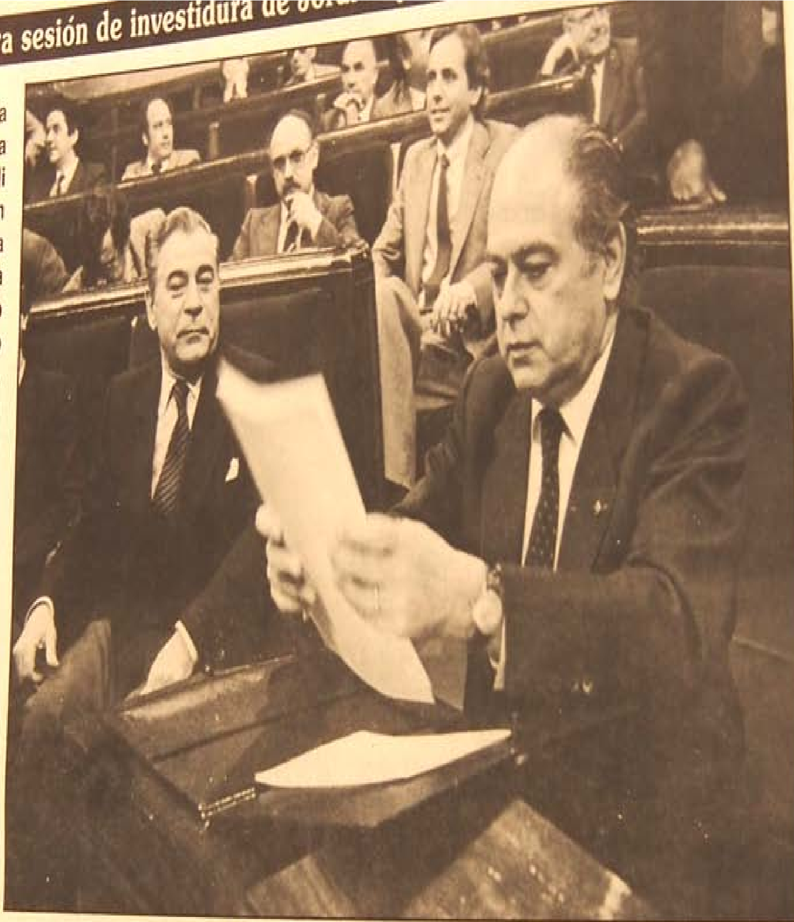
Ahora mismo no sabemos hacerlo.

Cuando la tecnología lo permita, no se darán más huracanes ni tempestades ni olas de frío ni de calor ni vientos ardientes del Sahara. De la misma manera, cuando la tecnología lo permita, nada malo de los países "malos" alcanzará nunca más a los países "buenos".

Ahora mismo, los países más egoístas del mundo, como Suiza y Australia, tienen controles muy duros para con todo lo que intente entrar en su país, sean inmigrantes o plagas agrícolas.

Ayer, primera sesión de investidura de ...

El candidato a la presidencia de la Generalitat, Jordi Pujol, presentó un programa para profundizar en la labor de los cuatro años de gobierno en la Generalitat, en el curso de la primera sesión de la investidura presidencial, que tuvo lugar ayer en el Parlament. Hoy se pronunciarán los diferentes grupos parlamentarios y se esperan nuevas intervenciones de Pujol que completarán las líneas generales apuntadas ayer.



Jordi Pujol leyó durante dos horas un total de 65 folios.

Pacificación en la clase política

No hubo nombres, pero todos los diputados, a un lado y a otro del pasillo central del Parlament, sabían que Pujol se refería a la querella sobre el tema de Banca Catalana cuando dijo que «se debe desterrar el odio. Evitar la fractura institucional».

Jordi Pujol hizo patente su «voluntad de servir el país contra los que lo quieren hundir». Más adelante afirmó que «los países se construyen a través del fondo y de la forma, pero siempre desde la ética». Sin embargo, se mostró firme, «la tristeza es compatible con la energía, la voluntad, la ilusión y la esperanza. No podemos perder la esperanza en nosotros mismos. No nos hemos de dejar robar ni la ilusión ni la confianza en nostros mismos».

Pujol propone hacer un país de progreso, humanidad y convivencia

La modernización, la nueva distribución territorial y la profundización en el nacionalismo caracterizarán la labor de la Generalitat en los próximos cuatro años

Jordi Pujol expuso ayer ante los 135 miembros del Parlament de Catalunya un programa que apuesta por...

Peligros para la autonomía

... más ... que la de hoy

La tendencia en los países ricos es ir hacia Estados del Bienestar cada vez más perfeccionados para dar a sus ciudadanos las condiciones mínimas de vida.

Pujol así lo vio en 1980 cuando quería traer los servicios públicos, autopistas y hospitales que había visto en los países avanzados como Suiza, a Cataluña.

Es lo que hizo su gobierno en los 20 años siguientes, simplemente administrando los presupuestos con los que contaba y gastándolos en obras públicas, hospitales, escuelas, etc.

No hizo nada más, porque tampoco sabía qué habría tenido que hacer: SOLAMENTE IMITABA a Suiza.

Ahora los independentistas prometen lo mismo: que Cataluña independiente será mucho mejor, con mejores servicios sociales, más de todo y mejor democracia y administración de los recursos del país.

Esto ya lo prometió Pujol en 1980 y antes de él, todos los catalanistas cuando volvió Tarradellas en 1978.

No podemos evitar que lo malo de otros países "malos" nos llegue hasta nuestro país , pero si algún día se encuentra la manera de evitarlo (por ejemplo, promoviendo el desarrollo en todos esos países "malos"

o , como hacen otros países desde la Prehistoria , levantando muros muy altos para que nada malo llegue hasta su país) sin duda la gente aplicará la nueva tecnología descubierta para que nada malo llegue hasta su país.

La guerra o la confrontación entre países NO es necesaria en este planeta para nada, ni para "evolucionar" ni para nada.

Hay islas, como la de Sentinel entre la India y Birmania, donde nadie ha entrado nunca , porque sus nativos matan a cualquiera que se atreva a desembarcar allí.

Y sin embargo, los habitantes de Sentinel no son “menos evolucionados” que nosotros : son igual que nosotros.

El conflicto entre personas y naciones ES UN MAL y como otros males de este planeta (por ejemplo, los desastres climáticos que hemos conseguido neutralizar en parte, en forma de avisos con antelación de su llegada) deberá ser eliminado cuando se disponga de la tecnología que lo permita.

El conflicto , la guerra, la confrontación NO SIRVEN ABSOLUTAMENTE para nada.

antepasado com[...]

Parecía que los españoles habían sentado las bases de una civilización totalmente nueva y espectacular, que habría de ser dirigida desde unas pocas suntuosas ciudades por una élite minúscula y rica de origen hispánico. Y aquellas urbes crecieron con rapidez. Ciudad de México tenía 100.000 habitantes en 1692, en una época en que Boston apenas contaba con 6.000. Se fundaron 25 universidades hispanoamericanas, como la de Santo Domingo, que precedió a Harvard en casi un siglo.[13] Florecieron las ciencias de la cartografía y la metalurgia.[14] Los españoles aprendieron a disfrutar al menos de algunos de los productos básicos de la cocina mesoamericana: el chile, el cacahuete, la patata y el pavo (todo ello adoptado posteriormente por los norteamericanos).[15] Se construyeron cientos de iglesias pródigamente adornadas y algunas de las catedrales más imponentes del mundo, como la magnífica catedral de Cuzco diseñada por el arquitecto Francisco Becerra y completada en 1669 por el jesuita de origen flamenco Juan Bautista Egidiano. Tanto los franciscanos como los jesuitas acudieron a Sudamérica por millares para convertir a lo

El estilo hispánico de desarrollo colonial, según Niall Ferguson.

sur. Luego observese

No hay color. Observando el mundo actual, cuatro siglos después, posiblemente nadie dude de que la fuerza dominante en la civilización occidental son los Estados Unidos de América. Hasta hace muy poco Latinoamérica ha ido muy por detrás de Angloamérica. ¿Cómo y por qué ha sido así? Se podría pensar que porque el suelo del norte era más fértil o tenía más oro y petróleo debajo, o porque el clima era mejor, o porque los ríos se hallaban más propiciamente situados, o porque tenía a Europa geográficamente más cerca. Pero no fueron esas las claves del éxito de Norteamérica. Ni tampoco puede afirmarse que el Imperio español —o el portugués— se vieran afectados por los defectos de los grandes imperios orientales. A diferencia de los chinos, los españoles se contaron entre los prime-

Niall Ferguson nos expone uno de los defectos de los españoles : la búsqueda del enriquecimiento rápido en vez de esperar los resultados de un trabajo paciente de muchos años, como preferían las sectas puritanas que colonizaron Norteamérica.

Nuestra historia comienza con dos barcos. En uno, que arribó al norte de Ecuador en 1532, iban menos de doscientos españoles acompañando al hombre que había reclamado ya para sí el título de «gobernador del Perú». Su ambición era conquistar el Imperio inca para el rey de España y quedarse con una gran parte de su supuesta riqueza de metales preciosos. El otro barco, el *Carolina*, llegó al Nuevo Mundo ciento treinta y ocho años después, en 1670, concretamente a una isla situada frente a las costas de lo que hoy es Carolina del Sur. Entre quienes iban a bordo había sirvientes cuya modesta ambición era encontrar una vida mejor que la absoluta pobreza que habían dejado atrás en Inglaterra.

Los dos barcos simbolizan esta historia de las dos Américas. En uno, conquistadores; en el otro, sirvientes contratados para trabajar. Un grupo soñaba con un botín instantáneo: con montañas de oro maya a disposición de quien se lo quisiera llevar. Los otros sabían que tenían por delante años de duro trabajo, pero también que serían recompensados con uno de los bienes más atractivos del mundo: tierra norteamericana de primera calidad, más una participación en el proceso de elaboración de las leyes. Bienes raíces más representación: este fue el sueño de Norteamérica.

Y, sin embargo, al principio no fueron los pobres emigrantes ingleses del norte, sino los conquistadores del sur quienes parecieron llevar las de ganar. Al fin y al cabo, los españoles habían llegado primero. Durante el siglo XVI, el trabajo de colonizar América quedó casi por completo en manos de los hombres de la península Ibérica. Mientras los ingleses todavía anhelaban conquistar Calais, poderosos imperios amerindios eran subyugados por los aventureros españoles. En México, los sanguinarios aztecas fueron sometidos por Hernán Cortes entre 1519 y 1521. Y en Perú, algo más de una década después, el altivo imperio andino de los incas fue abatido por Francisco Pizarro.

estudios estrenaban *Luces de la ciudad* de Charlie Chaplin, *Un gran reportaje* de Howard Hughes, y *Pistoleros de agua dulce* de los hermanos Marx. El experimento de la década anterior con la Prohibición del alcohol había sido un completo fracaso, engendrando toda una nueva economía del crimen organizado. Pero esto no representaba más que nueva materia prima para la fábrica del cine. En el mismo año de 1931 el público se agolpaba para ver a James Cagney y Edward G. Robinson en sus mejores películas de gángsteres: *El enemigo público* y *Hampa dorada*. No menos creativo resultaba el negocio de la música, tanto en vivo como grabado o a través de la radio, una vez que los estadounidenses blancos hubieron descubierto que los estadounidenses negros tenían casi todas las mejores melodías. El jazz se acercó a su cenit con el cadencioso sonido de la *big band* de Duke Ellington, que encadenaba un éxito tras otro incluso cuando las ca-

Niall Ferguson "La civilización"

denas de producción de automóviles tenían que parar: «Mood Indigo» (1930), «Creole Rhapsody» (1931), «It Don't Mean a Thing (If It Ain't Got That Swing)» (1932), «Sophisticated Lady» (1933) y «Solitude» (1934). Ellington, nieto de un esclavo, llevó los instrumentos de lengüeta y metal a cotas nunca antes alcanzadas, remedándolo todo, desde los espirituales hasta la música del metro neoyorquino. La larga estancia de su banda en el Cotton Club formó parte del propio corazón del denominado renacimiento de Harlem. Y desde luego, como convenía a su aristocrático apodo (*Duke*: «duque»), Ellington siempre vistió impecablemente, por cortesía de Anderson & Sheppard, de Savile Row.

La paradoja de que enmedio de la gran crisis económica de los años 30, se diera un gran desarrollo del cine de Hollywood y de la música de jazz con sus "big bands".

Parece que en el siglo XX, la música popular necesitaba que un genio musical como Duke Ellington o los Beatles pusieran en una nueva música todo lo que se había hecho anteriormente en música, robando ideas de la música clásica y de la música más vulgar, pero con un nuevo envoltorio atractivo que simbolizara toda la época : su carácter de objeto de consumo , sus ruidos y sonidos propios de la máquinas de las fábricas y el nuevo estilo de vida confortable que había llegado con el siglo XX en los países occidentales.

La música popular del siglo XX, sea el jazz o el rock, ha puesto en música todos los movimientos que experimentaban los hombres del siglo XX en el nuevo entorno facilitado en que vivían, por las máquinas, la mayor calidad de vida y los mejores tratamientos contra muchas enfermedades.

El hombre del siglo XX ha refinado su erotismo en muchas variantes gracias a disfrutar de una mejor calidad de vida y de allí surgen infinidad de melodías

y sonidos sensuales , desde el de un saxofón caliente hasta el “You can leave your hat on “ de Joe Cocker.

Infinidad de canciones avanzan con ritmos frenéticos como los de una locomotora.

Las melodías y secuencias musicales de otros tiempos son recicladas con nuevos matices .

Genios como Duke Ellington son los que triunfan porque consiguen adaptar formas musicales antiguas y mezclarlas con ritmos y melodías de la calle.

Los mejores grupos de rock hacen lo mismo, inspirándose en la música clásica y luego transformándola para que sea irreconocible para el oído del público vulgar actual que pide “marcha” y canciones espectaculares.

Las muchas variantes de la actividad muscular humana se ponen en música en estilos como el “heavy” que es todo fuerza física.

Para Niall Ferguson, la música popular del siglo XX expresa las mismas características del mismo siglo con sus novedades respecto al estilo de vida de los siglos pasados dominados por las enfermedades, la muerte, la vida corta , las opresiones de los poderosos y los trabajos duros manuales.

Para Niall Ferguson, el comunismo, el socialismo y el anarquismo solamente han servido para que apareciera una nueva clase alta dirigente (en los países comunistas y que obliga al resto de los ciudadanos a vivir bajo la dictadura de esa clase dirigente) y unos sindicatos

que son , en realidad , una nueva aristocracia de antiguos obreros ahora cultivados que dice a los otros trabajadores lo que tienen que pensar y hacer.

Al mismo tiempo, la clase obrera se degrada aún más, cayendo en todo tipo de vicios : el alcoholismo , la sexoadicción , la vulgaridad, la ignorancia .

Todo ello con el beneplácito de las clases dirigentes a las que siempre les ha interesado tener una clase baja envilecida y estúpida.

Dice Ferguson que la CIA, desde los años 40, montó un aparato de propaganda muy efectivo para presentar a los USA como una país maravilloso, lleno de productos para consumir , electrodomésticos, grandes películas de Hollywood, tebeos de supermanes, música jazz y rock y pantalones tejanos.

Este aparato de propaganda era el mismo que había usado Goebbels en los años 30 para presentar a Hitler como un dios .

Los yanquis y la CIA lo usaron para hacer creer al resto del mundo que en USA se vivía muy bien con una gran vida, siempre como en un parque de atracciones.

Todo era un montaje para desanimar a las nuevas generaciones de rusos y polacos y húngaros que crecían en países comunistas donde todo estaba racionado y la vida era muy aburrida.

La estrategia de la CIA tardó en dar sus frutos pero al final funcionó: la Unión Soviética se derrumbó por la incompetencia de sus estructuras administrativas y por la aparición de generaciones jóvenes que querían disfrutar de lo mismo que tenían los norteamericanos , de lo cual se enteraban gracias a las películas de Hollywood.

Entre otras cosas, querían tener pantalones vaqueros.

Pero la propaganda norteamericana solamente es eso, propaganda.

Cuando visitamos ese país vemos que poco hay de maravilloso en él y que todo lo que nos contaba la propaganda de la CIA sobre su país es mentira:

USA es un país dirigido por una aristocracia de millonarios y sus consejos de administración de las grandes empresas del país y la mayoría de la población pertenece a la clase obrera , trabaja mucho, gana poco y además tiene una Seguridad social deficiente.

Hay unas 15 grandes capitales en el país pero el interior está constituido por miles de pequeñas ciudades muy tradicionales al estilo USA que sufren todo lo que les imponen las grandes capitales del país.

Un efecto colateral de esa propaganda falsa sobre los USA que promovió la CIA durante décadas fue la atracción que sintieron millones de inmigrantes de otros países para ir a vivir esa gran vida que les decían que se vivía en USA, inmigrando allí legal o ilegalmente.

Textos de Niall Ferguson : "La civilización" .

Sin embargo, la revolución temida por Wilde y anhelada con impaciencia por Marx nunca se materializó; al menos, no donde se suponía que iba a hacerlo. Los disturbios de 1830 y 1848 fueron resultado de subidas de precios a corto plazo de los productos de alimentación y de crisis financieras antes que de una polarización social.[33] En la medida en que la productividad agrícola mejoró en Europa, el empleo industrial aumentó y la amplitud del ciclo económico se redujo, el riesgo de revolución fue disminuyendo. En lugar de coaligarse en una masa empobrecida, el proletariado se subdividió entre unas «aristocracias obreras» cualificadas y un lumpenproletariado vicioso. Las primeras prefirieron las huelgas y la negociación colectiva a la revolución, asegurando así unos salarios reales más altos; el segundo prefirió la ginebra. La clase trabajadora respetable tenía sus sindicatos y sus asociaciones obreras;[34] los rufianes, los teatros de variedades y las peleas callejeras.

La violencia en la Inglaterra medieval solamente puede explicarse si se sabe que varias razas se disputaban el control político del país en esos siglos oscuros : los celtas aborígenes, los sajones, los normandos y los daneses.

Estos tres últimos eran pueblos bárbaros germánicos.

Un poco de barbarie ha mantenido el pueblo inglés en los siglos siguientes , como puede apreciarse al contemplar los crímenes el Imperio Británico , auténtica leyenda negra para ese país que el mister Niall Ferguson se calla , como típico patriotero británico que es.

Se nota que lo es cuando dice que los británicos descubrieron las propiedades del uranio y que a los norteamericanos les costó un tiempo entender las consecuencias de ello.

La violencia era endémica. La guerra con Francia representaba casi una situación permanente. Cuando no estaban luchando contra los franceses, los ingleses luchaban contra los galeses, los escoceses y los irlandeses. Cuando no estaban combatiendo a los celtas, combatían entre sí en toda una serie de guerras por el control de la corona. El padre de Enrique V había accedido al trono mediante la violencia; su hijo, Enrique VI, lo perdió por medios similares con el estallido de la guerra de las Dos Rosas, que vio a cuatro reyes perder su trono y a cuarenta pares adultos morir en la batalla o en el cadalso. Entre 1330 y 1479, una cuarta parte de las muertes producidas entre la aristocracia inglesa fueron violentas. Y el asesinato común estaba a la orden del día. Los datos del siglo XIV sugieren una tasa de homicidios anual en Oxford de más de 100 por cada 100.000 habitantes. Londres era un poco más seguro, con una tasa de alrededor de 50 por cada 100.000 habitantes. Actualmente las peores tasas de homicidios del mundo se dan en Sudáfrica (69 por cada 100.000 habitantes), Colombia (53) y Jamaica (34). Incluso Detroit, en su peor momento (la década de 1980), tenía una tasa de solo 45 por cada 100.000 habitantes.[6]

La vida inglesa en este período era realmente, como observaría más tarde el teórico político Thomas Hobbes (hablando de lo que él denominaba «el estado de naturaleza»), «solitaria, pobre, inmunda, brutal y corta». Hasta para una próspera familia de Norfolk como los Paston* la seguridad podía ser escasa. La esposa de John Paston, Margaret, fue sacada a rastras de su alojamiento cuando trataba de defender el legítimo derecho de la familia a la mansión de Gresham, ocupada por el heredero del dueño anterior; asimismo, el castillo de Caister había sido legado a los Paston por sir John Fastolf, pero poco después de la muerte de John Paston fue sitiado por el duque de Norfolk, que retuvo su posesión durante diecisiete largos años.[7] Con todo, Inglaterra se contaba entre los países más prósperos y menos violentos de Europa. La vida era aún más inmunda, más brutal y más

* Los Paston eran una familia de la pequeña aristocracia inglesa de la que se conserva una numerosa correspondencia entre los años 1422 y 1509, por la que se conocen estos hechos. *(N. del T.)*

Para los estándares del siglo XV, la China de los Ming era un lugar relativamente agradable para vivir. El rígido orden feudal establecido en los comienzos de la era Ming se relajó luego gracias al floreciente comercio interno.[5] Hoy el visitante de Suzhou todavía puede ver los frutos arquitectónicos de aquella prosperidad en los umbríos canales y elegantes pasarelas del casco viejo de la ciudad. En Inglaterra, en cambio, la vida urbana era muy distinta. La peste negra —o peste bubónica, causada por la bacteria *Yersinia pestis* y transmitida por las pulgas—, que llegó al país en 1349, había reducido la población de Londres a unos 40.000 habitantes, menos de una décima parte del tamaño de la de Nankín. Además de la peste, también eran frecuentes el tifus, la disentería y la viruela. E incluso en ausencia de epidemias, las malas condiciones sanitarias hacían de Londres una trampa mortal. Las calles, sin alcantarillado de ninguna clase, eran de una pestilencia insoportable, mientras que en las ciudades chinas los excrementos humanos se recogían sistemáticamente y se empleaban como fertilizante en los arrozales del extrarradio. En los días en los que Dick Whittington fue alcalde —cuatro veces entre 1397 y su muerte en 1423—, las calles de Londres estaban pavimentadas de algo bastante menos atractivo que el oro.

Antes solía llevarse a pensar a los escolares en Enrique V como una de las figuras heroicas de la historia inglesa, la antítesis del penúltimo de sus predecesores, el decadente Ricardo II. Aunque sea triste decirlo, el reino de ambos estaba muy lejos de ser la «isla coronada» del *Ricardo II* de Shakespeare; era, más bien, una «isla apestada». Puede que el dramaturgo la llamara con afecto «este nuevo Edén, semiparaíso, / este bastión, que la naturaleza ha levantado / contra la peste…». Pero en Inglaterra, entre 1540 y 1800, la esperanza de vida al nacer fue, como media, de treinta y siete miserables años; en el caso concreto de Londres, la cifra se reducía a los veinte y pico. Aproximadamente uno de cada cinco niños ingleses moría en el primer año de vida, y en Londres la cifra aumentaba a casi uno de cada tres. El propio Enrique V se convirtió en rey a la edad de veintiséis años, y murió de disentería a los treinta y cinco; lo que nos recuerda que la mayor parte de la historia, hasta una fecha relativamente reciente, la hicieron personas bastante jóvenes y de vida efímera.

Sudoccidental un ...

yores, genocidas?[91] ¿Fue aquel, como sugería Conrad en su novela *El corazón de las tinieblas*, un ejemplo de que África podía convertir a los europeos en salvajes, en lugar de ser los europeos quienes civilizaran África? ¿Dónde estaba el verdadero corazón de las tinieblas? ¿En África? ¿O en el interior de los europeos que la trataban como laboratorio de una seudociencia racial que figura, junto con la ideología del comunismo, entre las más mortíferas exportaciones de toda la civilización occidental?[92]

... fricanos ha-

Para Niall Ferguson, los europeos vuelven rápidamente a sus orígenes bárbaros cuando son transplantados a otros continentes.

Lo vimos en la colonización europea de África en el siglo XIX, donde los europeos cometieron muchas atrocidades.

Pero también podemos observarlo en esos territorios no europeos que los inmigrantes europeos han colonizado en los últimos 500 años :

en cada uno de ellos , esos europeos se han vuelto más bárbaros en alguna dimensión .

Exagerando tendencias que ya poseían en Europa o llevando a sus extremos otras tendencias que formaban parte de la Historia de Europa desde hacía miles de años.

Así, los yanquis llevan el capitalismo inglés hasta sus últimos y salvajes extremos, mientras cometen todo tipo de locuras propias de europeos enloquecidos por el clima y la tierra norteamericana y sus grandezas.

Los argentinos hacen lo mismo en su tierra , como explica Florez Estrada en su libro “Radiografía de la Pampa”, asimismo los portugueses en Brasil que instauran allí una nueva aristocracia de grandes propietarios que trata a la clase baja con crueldad.

Lo mismo ocurre en cada país latinoamericano, donde los españoles, gobiernan esos países en la época colonial con el sistema de las encomiendas que crea una nueva aristocracia española en América, sometiendo a los pueblos indígenas.

Después de su independencia respecto a España , las siguientes clases altas de esos países, formadas en gran parte por descendientes de españoles, gobiernan de la misma manera los nuevos países, llevando a sus extremos el concepto español de "hidalgo" , de "señor " y de "don".

Según Niall Ferguson, esta es la razón por que la América inglesa ha tenido más éxito que la América latina : el sistema de gobierno implantado en América Latina por los españoles estaba basado en el feudalismo español llevado a sus extremos.

Asimismo, Niall Ferguson cree que el absolutismo en España se mantuvo varios siglos debido a la enorme cantidad de oro y plata que llegó a España desde América, permitiendo que el absolutismo en España se mantuviera varios siglos sin cambios.

En Australia y Nueva Zelanda, los europeos enloquecen rápido y exigen tener , ya en 1904 , un Estado del Bienestar muy avanzado.

En Sudáfrica, los ingleses y los holandeses también enloquecen y se vuelven muy creídos viviendo al lado de las bellezas y grandiosidades de su país hasta el punto que no soportan ya más a los negros nativos de esa tierra y les obligan a vivir como subhumanos, apartados de ellos.

En todos estos países de gran belleza natural, los europeos se vuelven bárbaros, como escribía Joseph Conrad en "El corazón de las tinieblas" y caen en algún tipo de monstruosidad, distinta según cada país.

Así, en Australia los nuevos australianos llegados con el capitán Cook lo quieren todo perfecto y bonito y bien organizado y no soportan lo que no sea así.

Como esas tierras de otros continentes hacen crecer en altura y anchura a algunos de sus nuevos habitantes de origen europeo, caen también en el culto al yanqui grande tipo Clint Eastwood o al australiano grande tipo Hugh Jackman , eso tipos grandes que producen esas tierras a veces.

Sin darse cuenta se vuelven darwinistas porque piensan, de una manera infantil , que solo sobreviven los mejores en sus países y además los mejores son cada vez más grandes y fuertes, porque han visto que en sus nuevos países a veces surgen individuos así.

Otra ironía de la Historia :

Hitler perdió su guerra porque miles de judíos alemanes que eran genios de la ciencia y la tecnología fueron asesinados o se marcharon en 1933 . Si Hitler no hubiera matado a tantos judíos, los mejores científicos judío-alemanes podrían haber trabajado para él , por ejemplo desarrollando la bomba atómica alemana.

Niall Ferguson cree que en la raza judía hay algo genético que predispone a que surjan tantos genios judíos en todos los campos.

… dos lanzadas … y Nagasaki en 1945.

Inspirada en la advertencia de Albert Einstein a Roosevelt de que los alemanes podrían ser los primeros en desarrollar tal arma, e impulsada por el descubrimiento británico de las propiedades fisibles del isótopo uranio-235 (cuya importancia los norteamericanos tardaron en comprender), la bomba atómica fue un logro auténticamente occidental. Los científicos que la diseñaron eran de múltiples nacionalidades: australiana, británica, canadiense, danesa, alemana, húngara, italiana y suiza, además de estadounidense. Muchos de ellos (especialmente Otto Frisch y Edward Teller) eran refugiados judíos de Europa, lo que reflejaba no solo el desproporcionado papel que desempeñaron los judíos en todos los ámbitos de la vida intelectual desde la emancipación que siguió a la Revolución francesa,* sino también el coste que tuvo el antisemitismo hitleriano para el esfuerzo bélico alemán; y dos eran espías soviéticos. Puede parecer extraño identificar la bomba atómica como una de las mayores creaciones de la civilización occidental. Sin embargo, aunque incrementó dramáticamente la capacidad del hombre para infligir la muerte, el efecto neto de la bomba fue el de reducir la escala y la destructividad de la guerra, empezando por evitar la necesidad de una sangrienta invasión anfibia de Japón. Es verdad que no abolió la guerra convencional: apenas terminó la década de 1940 cuando en Corea estalló otra

* El papel de los judíos en la vida intelectual de Occidente en el transcurso del siglo XX —sobre todo en Estados Unidos— fue de hecho desproporcionadamente elevado, lo que sugiere una ventaja genética además de cultural. Pese a representar únicamente alrededor del 0,2 por ciento de la población del mundo y el 2 por ciento de la de Estados Unidos, los judíos ganaron el 22 por ciento de todos los premios Nobel, el 20 por ciento de las medallas Fields para matemáticos y el 67 por ciento de las medallas John Clarke Bates para economistas menores de cuarenta años. Los judíos también ganaron el 38 por ciento de los Oscars al mejor director, el 20 por ciento de los premios Pulitzer de no ficción y el 13 por ciento de los premios Grammy a la labor de toda una vida.

Otro fenómeno que se ha dado en los últimos 40 años en muchos países del mundo es la aparición de los "indurains".

En España, en los últimos 30 años han aparecido

muchos españoles que se han propuesto en sus vidas alcanzar grandes logros, imitando a las figuras del deporte,

del arte , de la ciencia o de la política que en las décadas anteriores habían sobresalido en el mundo, procedentes de USA, Alemania, Francia o UK.

Así, en España han aparecido en los últimos 30 años multitud de "indurains", tipos que han alcanzado un nivel muy alto en su carrera y que se han

colocado al máximo nivel mundial en su profesión:

campeones de tenis, de fútbol, de ciclismo, de motociclismo, de fórmula uno,

científicos españoles en todos los centros de investigación del

mundo,

profesores españoles en las mejores universidades del mundo,

ingenieros y arquitectos españoles trabajando en todo el mundo,

médicos españoles en los mejores hospitales del mundo,

Alejandros Sanz y David Bisbales que ofrecen grandes conciertos en todo el mundo…

Pero todos estos “indurains” nunca han conseguido ser algo más que unos imitadores.

Con frecuencia han sobrepasado en eficacia a los modelos norteamericanos que imitaban, pero sin aportar nada realmente nuevo al mundo, solamente llevando al estilo de ese modelo al que imitaban hasta su máximo desarrollo, matando al mismo tiempo lo que pudiera tener de interesante ese modelo original.

En el arte este fenómeno es muy conocido por los Historiadores del arte y se ha dado infinidad de veces en la historia del Arte, por parte de los imitadores de los maestros, que muchas veces han superado a sus maestros en técnica y perfección, pero matando al mismo tiempo el estilo de esos maestros, al llevar su estilo a un callejón sin salida, por los excesos cometidos por los imitadores.

Induraín sin duda fue un gran campeón pero para los franceses no fue más que una especie de Robocop, como un robot de 1´ 88 cm. que se había preparado durante años para ganar los Tours como si fuera una máquina.

Y, de paso, los españoles se quitaron de encima el complejo de inferioridad en que habían sucumbido durante el franquismo y la Transición, cuando nunca conseguían pasar de semifinales.

José Manuel Abascal: «Los atletas españoles debemos quitarnos el complejo de inferioridad»

El atleta santanderino, que estuvo el jueves en Terrassa, puede conseguir una medalla en Los Ángeles

José Manuel Abascal es uno de los atletas que conforman la élite del atletismo español. Posee en estos momentos el quinto mejor tiempo del «ranking» mundial en los 1.500 metros lisos y entrena a fondo para conseguir una medalla en los Juegos Olímpicos de Los Angeles. abascal estuvo el jueves en nuestra ciudad en el acto de presentación de los actos que organizará próximamente la Peña Barcelonista 1900 para conmemorar el vigésimo quinto aniversario del estandarte de esta entidad.

José Manuel Abascal nació el 17 de marzo de 1958 en Al-[illegible], población situada a [illegible] treinta kilómetros de [illegible]tander. Su progresión en el [illegible]tismo ha sido siempre as[illegible]dente y en estos momentos [illegible] considerado como uno de [illegible] mejores especialistas del [illegible] en los 1.500 metros lisos [illegible] en la milla. Sus máximas [illegible] están centradas a [illegible] plazo en los Juegos [illegible] de Los Angeles.

[illegible] posibilidades de realizar [illegible] gran papel en estas

Quinto en el «ranking» mundial

Su actual quinto puesto en el «ranking» mundial de los 1.500 metros lisos acredita su potencialidad. Con su característico correr, con su rompedor «sprint» final en esta prueba, Abascal ve posibilidad para conseguir algún día el record de Europa que es el mismo que el mundial y que posee el británico Steve Ovett con 3'30"80. «Este record no lo veo muy lejos. Los españoles hemos mejorado bastante en atletismo y realizamos un entrenamiento tan duro como los extranjeros. Lo que nos falta es mentalización y no creernos inferiores a los demás. Debemos quitarnos el complejo de inferioridad» De hecho, el record de Europa estuvo a punto de conseguirlo en Praga, pero en aquella ocasión no pudo ser.

Abascal, gracias al constante y sacrificado trabajo de muchos años en el atletismo, ha conseguido tener una proyección internacional muy importante que se ha patentizado en las carreras en que ha tomado parte. Se codea entre la élite del atletismo mundial y ya no le asustan los hasta hace poco tiempo casi invencibles Steve Ovett y Sebas-

dos Unidos son importantes las millas que se organizan y tienen un gran auge». Recientemente, Abascal participó en diversas pruebas de este tipo que se realizaron en los Estados Unidos, consiguiendo triunfar en todas ellas. Como dato anecdótico hay que decir que en una milla que ganó en Nueva York el premio fue un Ford Escort.

José Manuel Abascal compagina su ocupación de monitor deportivo en un centro escolar privado de Sant Cugat con el entrenamiento y la competición. Forma parte de la sección de atletismo del FC Barcelona y con este club formará parte los días 9 y 10 de junio en la Copa de Europa por Clubs que se desarrollará en Milañ. Allí, el FC Barcelona tendrá la oportunidad de conseguir uno de los primeros puestos.

Hablando del FC Barcelona, Abascal se queja de que este club no disponga de un estadio de atletismo. «José Luis Núñez nos dijo que en el plazo de unos dos años el estadio estaría construido». Habrá que ver si se convierte en un realidad. «Es lamentable que España no tenga ningún gran estadio de atletismo, lo que impide celebrar pruebas de alto nivel. En Grecia, por

España está llena ahora de jóvenes que miden 1´90 , tienen una constitución atlética y han estudiado varias carreras y masters , pero hay algo en ellos que falta :

la originalidad, la genialidad, un no se qué ausente en estos tipos que han sido formados para imitar muy bien a una figura extranjera pero que no saben realmente quiénes son ni de dónde vienen.

El mismo fenómeno ocurre en países que en los últimos 30 años han dejado atrás su subdesarrollo y se han puesto a imitar el modelo USA : por ejemplo la India, donde hay ahora millones de ingenieros y de matémáticos.

También ocurre en los países nuevos ricos árabes, han pensado que imitar a los USA quería decir construir rascacielos más grandes que los norteamericanos y galerías comerciales más lujosas que las norteamericanas.

Lo único que han conseguido es llenar sus países de edificios espantosos y de grandes supermercados y convertir la vida en esos países en algo inhumano por excesivo , al no haber entendido o entendido mal lo que eran los USA.

Hablamos aquí de los " induraíns" porque están relacionados con Lamarck y su teoría del desarrollo : todos los imitadores pueden llegar a desarrollarse tanto o más que sus modelos al imitar sus programas de entrenamiento, su estilo y sus técnicas. Cualquier país puede desarrollarse tanto como USA si lo imita en todo.

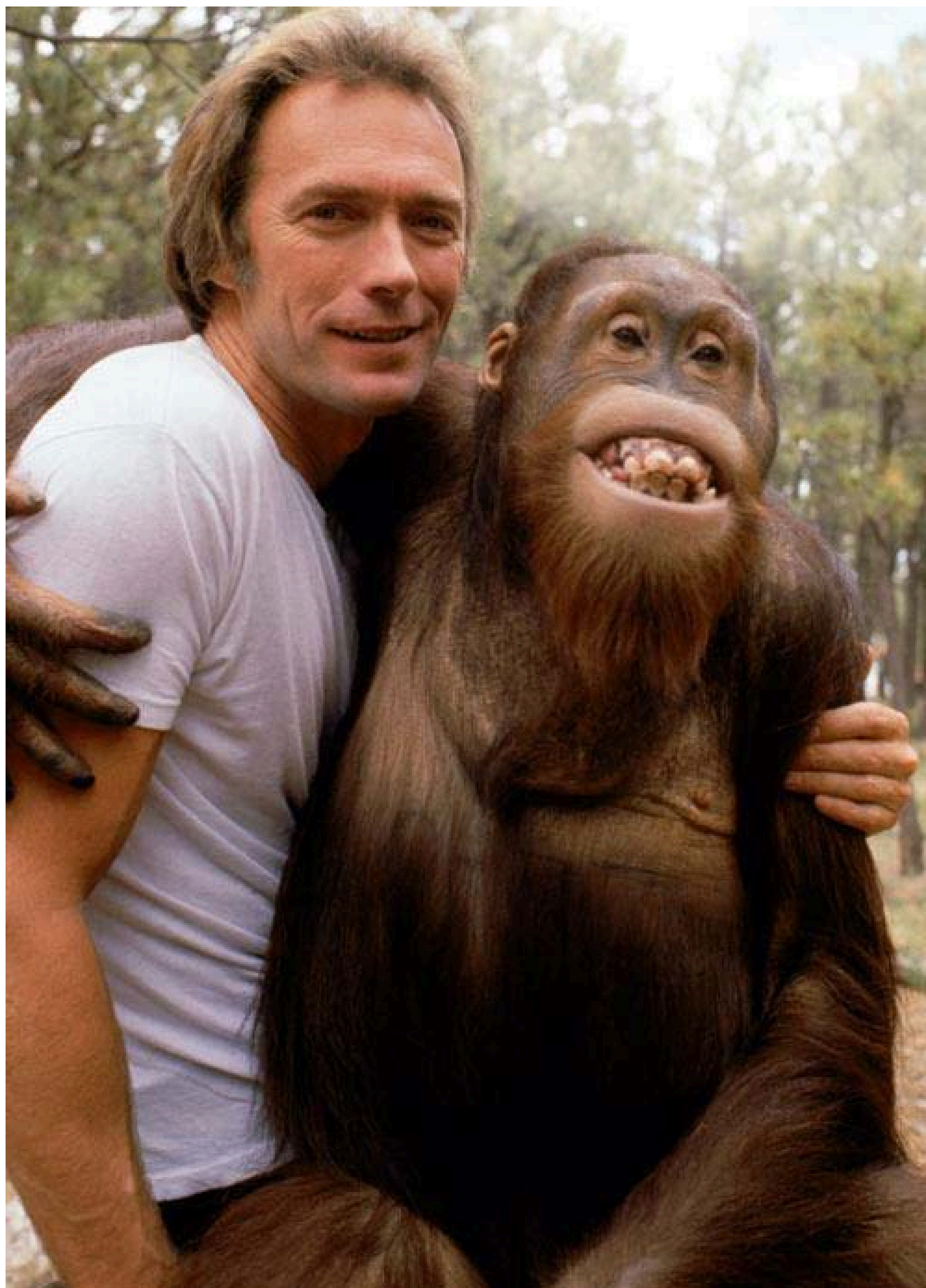
4 - UN MUNDO DE CLASES DE HOMBRES



Dalí con el gorila “Copito de Nieve” ,

que también era genial, como saben todos los que lo conocieron en el zoo.

A su lado, Dalí parece una versión muy refinada de ese gorila tras un desarrollo de un millón de años.



Un millón de años de "evolución" separan a Clint Eastwood del orangután, según los darwinistas.

Pero no dicen nada del papel que ha jugado el proceso de oposición y conjunción de países, razas e individuos durante ese millón de años para que se fuera refinando la especie humana.

Tampoco hablan del proceso de imitación, por el cual unos hombres copian el desarrollo alcanzado por otros hombres anteriores, imitando su estilo de vida, su formación y sus secretos para "crecer".



¿Un millón de años de desarrollo separan a este tití de Katherine Hepburn?

Pero el mundo según Lamarck sigue siendo un mundo cruel donde los humanos están separados por distintos grados de desarrollo físico y mental . No es un mundo tan cruel como el de Darwin y su "selección natural", pero también lo es bastante.

Es un mundo de clases sociales, rangos, castas, estirpes, categorías de hombres. El mundo de Lamarck es un mundo de rígidas clases sociales.

Por encima de todos está el rey que es el mejor hombre del país, luego están los nobles que son los hombres más desarrollados física y mentalmente por provenir de antepasados guerreros o por aparición espontánea de individuos de este tipo;

a su lado hay la clase de los sabios que si bien físicamente no se han desarrollado mucho, en cambio han crecido mucho mentalmente gracias a su conocimiento de las letras y los libros sagrados.

Por debajo de ellos hay los nobles locales, los jefes locales y los mandos intermedios que no han alcanzado un desarrollo tan grande como los grandes nobles pero que funcionan como ellos a nivel local.

La madre y el hijo, ambos abogados.



Luego hay la clase media compuesta por gente corriente que gracias al deporte, el estudio o por generación espontánea , trabaja en profesiones liberales o en oficios que requieren una habilidad y unas cualidades especiales.

Por debajo de ellos está la clase baja compuesta por agricultores, artesanos, gente de los oficios duros y peligrosos, y trabajadores manuales de todo tipo .

Son personas con poco desarrollo físico y mental .

De cuando en cuando aparece en esta clase baja un individuo que , por generación espontánea, muestra un gran desarrollo físico y mental o bien lo adquiere por su propio esfuerzo, a veces como guerrero, pasando tarde o temprano a formar parte de una clase superior o también por matrimonio con un miembro de una clase superior.



La revista "Cu-cut ", publicada en Cataluña a principios del siglo XX,

dibujaba a la gente de izquierdas con un aspecto simiesco.



Finalmente nos encontramos con la clase más inferior de todas, la de los monstruos, de los seres deformes física y mentalmente debido a mala vida, malas tierras, enfermedades, vicios , malas condiciones de vida, malos trabajos , ausencia total de formación, taras congénitas que se transmiten de padres a hijos, minusvalías, ancianidad .

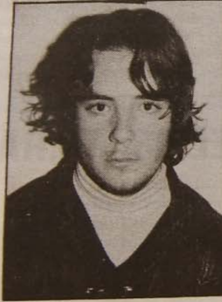
Esta clase muy baja está más cerca de las bestias que de los humanos y de ella surgen los delincuentes, los parias, los malvados, los ladrones y los criminales, todos ellos seres bestiales sin desarrollo alguno.

9 SABADO, 14 DE MARZO DE 1981 30 PESETAS

Tres fugados del Depósito Carcelario

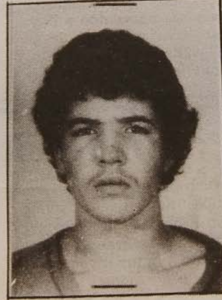
es detenidos en el De- o Carcelario Munici- se fugaron ayer del o tras agredir a un ia municipal y apo- e de una pistola que depositada en el de guardia de la .

hechos sucedieron a de la tarde, cuando escuido del guardia sultó golpeado y en el patio de la Los fugados son: tonio García Các- Queco», de 18 años ; Guillermo Merino a) «Jimmy», de 19 edad; y, Francisco Sanmiguel Cala



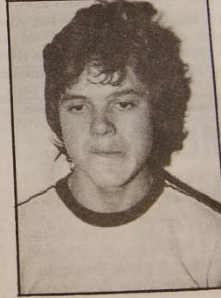
Francisco Antonio Sanmiguel, (a) «Cote».

cía quince días aproximadamente, y estaban acusados de haber participado



José Antonio García Cáceres, (a) «Queco».

del mismo Hospital. Su propietario fue obligado a apearse del coche y salie-



Guillermo Merino Parra, (a) «Jimmy».

Aunque rápidamente se montaron controles a la salida de la ciudad, no fue posible localizarlos, ha-

cía Judicial, los servicios del 091 y la Guardia Civil.

Atraco en el Mercado de la Independencia

Esta misma mañana se ha producido un atraco en una frutería del Mercado de la Independencia, donde unos individuos armados con pistola y navajas se han apoderado de treinta mil pesetas.

En principio, todo hacía suponer que eran los mismos que ayer se fugaron del Depósito Carcelario Municipal, pero no se h

Este es el determinista y duro mundo que nos ofrece Lamarck, desde su perspectiva de aristócrata del Antiguo Régimen.

Solamente se puede escapar a ese determinismo genético mediante el esfuerzo y el trabajo para “desarrollarse” .

En ningún momento Lamarck explica por qué la especie humana es una especie que se divide en varias categorías según su desarrollo.



Los rangos siempre han existido en todas las sociedades y países.

Pero cuando llega Darwin, de pronto se acaban las categorías entre los hombres para reducir todo a una cuestión de quiénes son más evolucionados y quiénes son menos evolucionados.

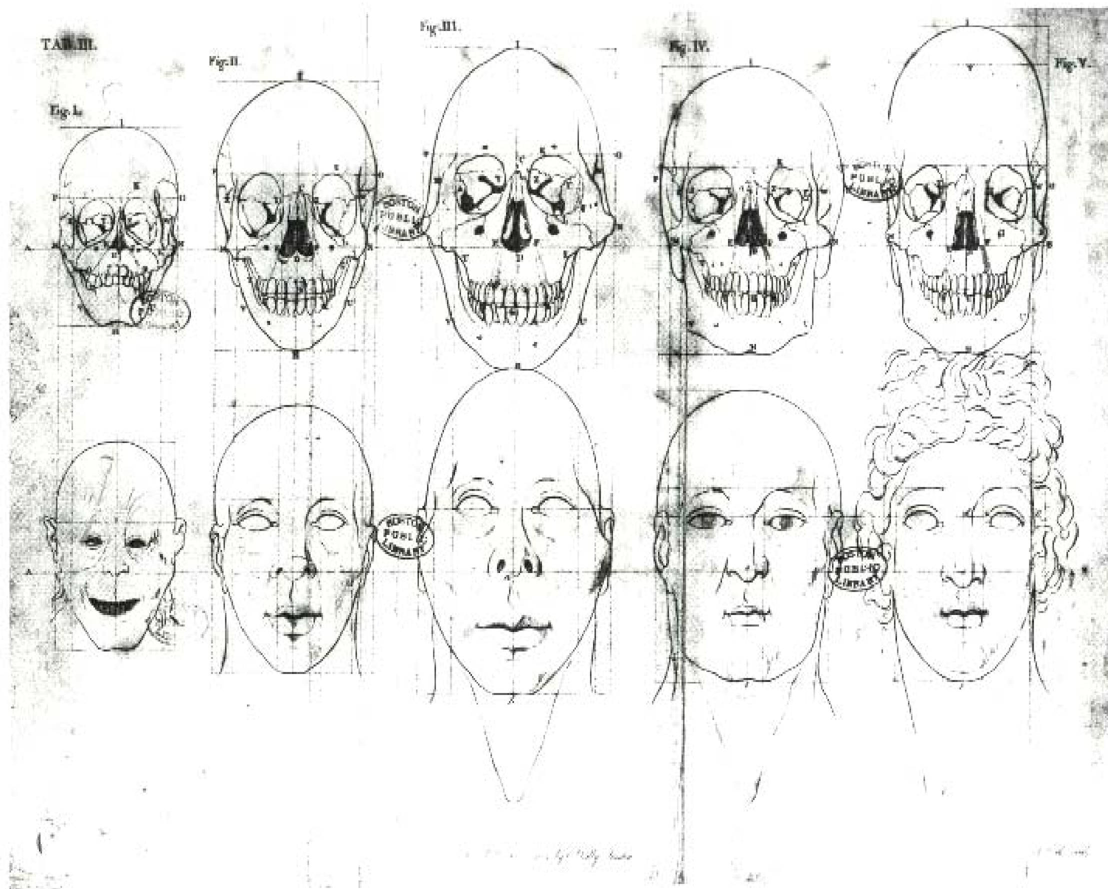
Por los rangos se distinguían los individuos según su desarrollo físico, su formación, su experiencia, sus éxitos, su capacidad mental , su capacidad de trabajo o la calidad de sus obras.

Los departamentos de recursos humanos de las empresas y las empresas de trabajo temporal siguen clasificando a los hombres según estos parámetros, igual como se ha hecho desde hace miles de años.

El mundo según Lamarck es un lugar bastante severo donde existen desde hace unos millones de años unas máquinas llamadas “humanos” que se dedican a “desarrollarse” toda su vida, desde que son embriones a fetos, luego a niños y adolescentes, de jóvenes a adultos y finalmente ancianos.

Los que no cumplen esta ley universal de “desarrollarse” no entienden por qué el mundo debe ser así y se rebelan contra él.

Se niegan a estudiar, a hacer deporte, a seguir el carro , a trabajar, se marginan de la sociedad y buscan escapar a este feo determinismo que obliga a todos los humanos a trabajar toda la vida para "desarrollarse".



El mundo de Lamarck es un mundo de desarrollos y de refinamientos , tanto en el esqueleto como en la mente.

Estas máquinas humanas se pasan su vida buscando la manera de desarrollarse: tienen que crecer física y mentalmente.



Además estas máquinas se clasifican entre ellas mismas según el grado de desarrollo que hubiera alcanzado cada una de ellas.

Las más desarrolladas mandan a las menos desarrolladas .

Los “humanos” se pasan la vida tramando maneras de “trepar” o subir en grados de desarrollo, bien por conseguir un puesto mejor en la empresa tras muchos años trabajando allí, bien por acumular mucho curriculum o carreras y masters,

bien por un buen matrimonio con alguien de un grado superior, bien por la lucha política, por el deporte o por la adquisición de una maestría .

Tenis femenino

Marta Ferrusola presidió la entrega de trofeos del torneo inter-clubs del Egara

Más de trescientas jugadoras asistieron a este acto

En un acto celebrado en el Club Egara y presidido por la esposa del President de la Generalitat, Marta Ferrusola, así como por el director general de l'Esport de la Generalitat, Josep Lluís Vilaseca, se procedió a la entrega de distinciones de la cuarta edición del torneo de damas inter-clubs organizado por el propio Club Egara.



Más de trescientas jugadoras participantes en este torneo inter-clubs de tenis se dieron cita el jueves en los salones del Club Egara, en el acto de cierre del torneo y entrega de distinciones. Tras un almuerzo de hermandad empezó el reparto de premios, dándose un trofeo a cada uno de los 32 equipos participantes, así como las dos máximas di...

niera de nuevo a esta entidad el próximo año ...

C.T. Barcino «A», campeón

El C.T. Barcino «A» ha sido el primer clasificado en el primer grupo —máxima categoría— de este torneo inter-clubs.

Ha conseguido una puntuación de 86 puntos, seguido por el C.T. San Gervasio con 84 y el C.T. La Salud con 78. Los restantes clasificados en este grupo han sido: C.T. Manresa, 74; R.C.T. Barcelona, 72; R.C. de Polo, 72; Club Egara, 70; C.T. Mataró, 64; C.T. Gimeno, 58; C.D. Hispano Francés, 54; C.T. Barcino «B», 52; C.T. Castelldefels, 44; Atlètic Terrassa, 44; C.N. Sant Cugat, 38; C.D. Laietà, 36 y

O por haber sido criados por padres o abuelos fundadores de dinastías que han focalizado todos sus esfuerzos para que sus descendientes subieran de grado en la sociedad humana , para que pudieran estudiar carreras o para que tuvieran mejor cuerpo, salud, alimentación y condiciones de vida en general que ellos.



En el caso de Terrassa, este proceso es fácilmente observable en las distintas generaciones de industriales textiles en la ciudad desde el siglo XIX.



En el mundo aristocrático de Lamarck , toda la vida consiste en un subir en la escala social por el trabajo, por la guerra o por la suerte.

Ningún otro pensamiento ocupa la mente de los hombres a lo largo de la vida , según Lamarck , excepto la idea de mejorar de posición, de ganar más , de ser mejor , de progresar.

Lo único que importa en la vida es mejorar la situación en la que naciste

(especialmente si naciste pobre y desheredado) mediante el trabajo de muchos años, el aprendizaje, los méritos conseguidos en la guerra , en los servicios al Estado o a los poderosos o mediante el ahorro de lo que vayas ganando , para poder adquirir propiedades algún día.

Al acabar la vida debes tener más dinero, más propiedades y más posición que cuando empezaste.

En eso consiste la vida de esas máquinas llamadas "humanos", según Lamarck.

Pero Lamarck sabe que todo desarrollo humano tiene unos límites: los que le impone la capacidad humana.

Los mejores hombres de cada época nos muestran el máximo desarrollo al que puede llegar un hombre dentro de los límites de la especie humana y en esa época.

Una vez alcanzado el máximo desarrollo posible, dentro de esos límites para la condición humana, el hombre ya no se desarrolla más.

Por ello, la máquina humana es un ser vivo que ha venido al mundo a desarrollarse desde su primer segundo de vida hasta su muerte, pasando por muchos cambios y variaciones a lo largo de su vida.

Los humanos que se niegan a desarrollarse, degeneran al estado de bestias.

Lamarck nunca nos explica por qué existen estas máquinas humanas en este planeta ni cómo llegaron a existir (si fue por un desarrollo de otros seres vivos anteriores u otra cosa) .

Tampoco sabe cómo llegaron a ser las características primarias de todos los seres vivos, incluidos las de los hombres (es decir, su esqueleto básico, sus órganos, su tipo de cerebro) .

Lamarck solamente habla de las características secundarias (el talento, la forma física, los conocimientos) de los hombres y sabe que éstas se desarrollan por el trabajo y el esfuerzo o bien porque se transmiten de padres a hijos , una vez han alcanzado esas características secundarias los antepasados.

Lamarck no sabe nada de cómo pudieron desarrollarse las características primarias (el esqueleto propio de la especie humana, sus órganos, su cerebro) pero los actuales darwinistas y genetistas tampoco lo saben .

Decir que está “en el ADN” es lo mismo que no decir nada.

Si los antepasados fueron guerreros, alcanzaron esas características secundarias en los trabajos de la guerra y luego sus descendientes recibieron como un regalo esa forma física y ese desarrollo que habían logrado sus antepasados militares.

Lo mismo ocurre con cada oficio. Las habilidades y una constitución física más especializada se transmiten de padres a hijos.

En las sociedades de la Antigüedad, los hombres se distribuían en la sociedad según el grado de desarrollo de su cuerpo y su habilidad profesional. Los más corpulentos, fuertes o grandes eran también los más ambiciosos, avariciosos y codiciosos pues eran también los que necesitaban más cosas para vivir y más dinero.

Al mismo tiempo, también eran los ciudadanos más capaces de hacer trabajos y , por lo tanto, de generar riqueza. Los ciudadanos austeros, con frecuencia, eran también los más inútiles por defectos físicos o enfermedades. No producían nada y no generaban riqueza en el mundo.

Así, los hombres más expertos en un oficio o mejores en una profesión también eran los hombres más ambiciosos de dinero que merecían por su alto nivel profesional y la calidad de sus

trabajos

(es un principio de la economía que los trabajos y las obras de más dificultad deben ser también las más bien pagadas).

Aristóteles decía que la política es el arte de administrar la ambición de los ciudadanos, porque todos ellos quieren ser ricos y mandar. Para evitar el estado de guerra civil perpetua según Hobbes, aparece el invento de la política.

Por medio de esta ciencia, los ciudadanos se distribuyen en la ciudad o en el Estado según su valía.

Según el desarrollo que hayan alcanzado de su cuerpo y según su cualificación profesional.

La ambición es dividida en grados .

Los ciudadanos más austeros sienten una ambición pequeña pues necesitan pocas cosas para vivir mientras que los ciudadanos grandes, fuertes y corpulentos sufren una ambición máxima, necesitan muchas cosas y mucho dinero para vivir y además lo quieren

todo : riqueza y poder.

Hay otros grados intermedios de ambición, que corresponden a las clases medias : limitan sus ambiciones a ganar algo de dinero y tener alguna propiedad.

Gracias a que otros ciudadanos limitan sus ambiciones , los más ambiciosos se quitan de enmedio a posibles competidores para alcanzar puestos de poder y de privilegio económico.

De esta manera, gracias al invento de la política, la ciudad vive en una aceptable paz social.

Las peleas personales son sustituidas por la lucha política entre el partido de los ricos y el partido de los pobres, ambos aspirantes a puestos de poder y que se critican y controlan mutuamente.

Gracias al invento de la política, es posible que en la clase pobre aparezca un individuo que gracias a su suerte o a su trabajo llegue a entrar en la clase rica . Y viceversa, que miembros de la clase rica se empobrezcan por sus errores o defectos.

Relacionado con el invento de la política aparece el invento de la economía.

Este arte administra no solo la ambición de los ciudadanos sino también su codicia y su avaricia.

En los ciudadanos más corpulentos, su ambición-codicia-avaricia es ilimitada y solamente consigue limitarla la presión del resto de los ciudadanos , por medio de sus leyes o de sus castigos.

En otros ciudadanos, su ambición-avaricia-codicia depende de la situación física y profesional en que se encuentre cada ciudadano.

Hay distintos grados de ambición-codicia-avaricia según los distintos grados de desarrollo físico y profesional de cada ciudadano.

Los ciudadanos con más capacidades son más ambiciosos y también lo son aquellos que han sufrido enfermedades y pobreza, porque tienen miedo de volver a encontrarse en la miseria.

En nuestra época, a partir de la Revolución Industrial y siguiendo las tesis de Malthus y de Durkheim, el aumento de la población conduce a que aparezcan más profesiones y especializaciones en los oficios.

La valía de cada ciudadano ,en nuestra época , es juzgada por parámetros más complejos y sofisticados.

Por el curriculum, donde constan sus estudios, su experiencia, sus obras y otros méritos adicionales.

El ciudadano actual es más ambicioso en cuanto que tenga mejor curriculum, aparte de que su cuerpo pueda estar más desarrollado (lo cual es una ventaja para estudiar y para trabajar mejor).

El cirujano que es capaz de realizar operaciones muy difíciles , largas y complejas exige ser pagado mejor que un médico de medicina general.

Una persona vale, en dinero, unos 20 millones de pesetas , según el Código Civil, pues ésta es la indemnización que debe pagar un homicida a los familiares de la víctima.

Una persona, desde que nace hasta que muere, puede haber gastado unos 20 millones de pesetas en comida, vestidos, educación y otros gastos. Por lo tanto, toda persona necesita, a lo largo de su vida, 20 millones de pesetas.

¿De dónde sale ese dinero ¿

De los padres del ciudadano y de su trabajo .

Si en España viven ahora mismo 46 millones de personas, el país necesita 920.000.000 .000.000.000 pesetas para que esos 46 millones de personas puedan vivir a lo largo de su vida, calculando que cada persona gastará 20 millones de pesetas. ¿De dónde sale ese dinero en el país?

Solamente puede salir del trabajo de sus ciudadanos, de la explotación de sus materias primas, de la transformación industrial de ellas en productos, de la exportación de esos productos y de todas las enredadas operaciones financieras especulativas que se hagan con los capitales que circulen por el país o que estén depositados en sus bancos.

El volumen de todo el dinero implicado es astronómico y por encima de las capacidades humanas de comprensión.

Por eso los economistas actuales trabajan a base de índices y de indicadores, porque no se puede hacer otra cosa.

En las sociedades primitivas, la economía era una ciencia muy sencilla : los mejores hombres ganaban más dinero porque eran más capaces de producir más y mejores bienes y , con el tiempo, se convertían en ricos , formando así la clase alta , aristocrática o noble de esa sociedad .

Este proceso ha continuado igual durante muchos siglos hasta que ha llegado la democratización de las sociedades tras la independencia de los USA y la Revolución Francesa. En nuestra época, la clase alta está formada por aquellos hombres con más capacidad para hacer trabajos difíciles (por ejemplo, en ciencia, en la industria, en los negocios financieros, en el arte o en el deporte) .

En las sociedades primitivas, los hombres más capaces llegaban a hacerse ricos. El resto de la gente sobrevivía día a día con el dinero que ganaba por la venta o trueque de sus productos agrícolas o artesanos.

Cuando aparece Adam Smith, toda la gente puede empezar a especular con acciones , inversiones y capitales y empezar a ganar dinero , de una manera que Aristóteles llama “ no natural”.

La economía se complica enormemente con operaciones financieras de muchos tipos distintos , con más legislación y más filigranas financieras .

Aparece también la profesión del economista moderno, que hasta entonces era innecesaria (bastaba un contable) pero que la complejidad del nuevo sistema económico capitalista exige .

La actual escuela de economistas solamente existe para servir a este sistema capitalista de donde ha surgido.

Por ello , nada hay que esperar de los economistas actuales, todos ellos creados por este sistema , con la complicada jerga que usan en sus libros de economía que no son más que un conjunto de refinamientos en el arte de ganar dinero dentro de ese mismo sistema .

Para mejorar el actual sistema económico hay que salir de él y de su jerga técnica y volver a empezar de cero, redefiniendo los principios básicos de la economía : el trabajo, el dinero , el capital, las operaciones económicas.

da. De cada objeto de propiedad resulta posible un doble uso. Uno y otro son usos del objeto como tal, pero no en un mismo sentido, ya que uno es el propio del objeto, y el otro, no, como, por ejemplo, el uso de un zapato como calzado y como objeto de cambio. Es decir, tanto uno como otro son usos del zapato. Porque también el que cambia un zapato suyo al que lo necesita a cambio de dinero o de comida utiliza el zapato en cuanto tal zapato, pero no en su uso natural. Ya que no se ha hecho para

Aristóteles distingue entre los usos "naturales" de las cosas y los usos "no naturales". Las cosas se usan según la Naturaleza cuando son necesarias para la vida de una persona, por ejemplo, la comida, el techo o los zapatos. Las cosas se usan antinaturalmente cuando se convierten en objetos de cambios por dinero o en trueques . El zapato deja de ser un zapato para convertirse en dinero.

Cuando se pierde de vista lo que simboliza ese dinero (un zapato) y se empieza a utilizar el dinero por el dinero, con negocios de usura o haciendo que el dinero “sea el padre de más dinero” (algo que no se da en la Naturaleza) entonces estamos desvirtuando el símbolo que es el dinero (es el símbolo del trabajo de una persona y del capital acumulado por ella tras muchos trabajos).

Cuando aumenta la población, hace 300 años , se hace necesaria crear más riqueza “artificial” en este planeta , porque ya no había tierras suficientes para que las cultivaran todos los hombres ni productos agrícolas para alimentar a todos .

Se crea entonces riqueza artificial, en forma de nuevos productos (innecesarios excepto para dar trabajo a nuevas profesiones) , grandes inversiones que dan grandes beneficios y nuevas tecnologías que puedan crear nuevos productos con un valor para la gente.

Pero no debemos olvidar que estamos en un sistema económico antinatural que ha perdido de vista los orígenes de la economía y del concepto de dinero y que solamente puede justificarse por la situación de emergencia en la que nos encontramos debido a la superpoblación en el mundo.

sable para la vida y útil a la comunidad de la ciudad o de la casa. Y parece que la verdadera riqueza está formada por éstos. La provisión de estos bienes en cantidad suficiente no es algo ilimitado, como dice Solón en su verso:

«Ningún término de la riqueza está fijado para los [hombres.»

Porque lo hay, como en las demás artes. Ya que ningún instrumento de ningún arte carece de un término, ni en número ni en tamaño. Y la riqueza es la suma de instrumentos al servicio de la casa o de la ciudad. Por tanto, resulta claro que exista un arte adquisitivo para las cosas de la casa y de la ciudad, que es natural.

La riqueza "sana" es la que procura para conseguir los bienes indispensables para la vida, como la comida.

Aristóteles quiere que la economía sea un arte pero no acerca de cómo enriquecerse con el dinero sino cómo limitarse en la adquisición de riquezas , deben ser las suficientes para la administración del estado y de la casa de cada uno y ninguna más.

La economía debería ser el arte de administrar los recursos de este planeta para las necesidades básicas de la población y para nada más.

otras ayudas, para ofrecer tanto vestidos como otros utensilios. Por consiguiente, si la naturaleza no hace nada imperfecto ni en vano, es necesario que todos esos seres existan naturalmente para utilidad del hombre. De modo que también el arte de la guerra será en cierto modo un arte adquisitivo, puesto que la caza es una parte suya. Y ésta debe practicarse frente a los animales salvajes y frente a aquellos hombres que, si bien han nacido para ser gobernados, se niegan a ello, en la convicción de que esa guerra es justa por naturaleza.

Los recursos de este planeta están para que los hombres puedan vivir , al explotarlos. Los animales, sus pieles, la madera o los minerales se adquieren por una "caza " o "guerra" (Aristóteles asimila la actividad económica con una caza y una guerra, ofreciendo una visión pesimista de la naturaleza humana) .

Todos los negocios económicos siempre implican una caza de materias primas , dentro o fuera del propio país ; una guerra para conseguir esas materias primas, contra otros ciudadanos o contra extranjeros

y

otra guerra contra los otros hombres que no se dejan utilizar como trabajadores o como esclavos .

Estas frases de Aristóteles han servido para justificar el capitalismo salvaje desde hace 300 años, pero lo más probable es que Aristóteles no justificara la esclavitud y la guerra entre empresas sino que simplemente estuviera describiendo la triste realidad : las actividades económicas siempre son una forma de caza y de guerra.

Con este motivo otros buscan otra definición de la riqueza y de la crematística, y la buscan con razón. Pues es diferente la riqueza y la crematística según lo natural. Pero ese otro arte del comercio consiste en la producción de dinero no de cualquier otro modo, sino tan sólo mediante el cambio de tales productos. Esta es precisamente la que parece moverse en torno a la moneda, ya que la moneda es el elemento básico y el fin del comercio. Esta riqueza sí que carece de límites, la derivada de la crematística de esta clase.

La riqueza que se dispara fuera de toda contención es la que pierde de vista lo que significa el dinero y lo pone a trabajar por sí mismo en actividades comerciales y financieras.

Esta riqueza solamente puede considerarse como propia de bárbaros. Sabemos la importancia que tenía para los griegos el conocimiento de sus límites.

tos y de modos, con objeto de conseguir mayor ganancia. Por eso parece que la crematística se mueve sobre todo en torno a la moneda, y que su función es la capacidad de observar de dónde puede obtenerse una cantidad de dinero. También se considera muchas veces la riqueza como abundancia de dinero, porque en torno a él se produce la crematística y el comercio de compraventa.

Sin embargo, otra veces se advierte que el dinero es una bagatela y completamente convencional, y nada por naturaleza, porque si cambian las normas convencionales no vale nada ni es de utilidad para nada de lo necesario, y muchas veces, uno que es rico por su dinero, llega a carecer del sustento indispensable. Así que bien extraña es esta riqueza, en cuya abundancia se perece de hambre, como cuentan en el mito de aquel Midas que al cumplirse su deseo convertía en oro todo lo que tocaba.

El dinero, en sí mismo, es nada : la Naturaleza no lo ha creado ni le importa. El dinero es símbolo de lo que vale cada hombre en las luchas entre los hombres por ver quién vale más y quién es más que los otros. Fuera de la luchas humanas, el dinero no existe ni tiene sentido.

La riqueza bárbara solamente atiende al dinero y sus movimientos y no le importa nada más de lo que sucede en el mundo.

Aristóteles reduce la ciencia económica a "una capacidad para ver dónde se produce más dinero", es decir a una habilidad propia de listillos, los que finalmente se enriquecen en los grandes negocios financieros actuales.

Una actividad propia de mirones puesto que se trata de mirar y de espiar qué pasa en las empresas y los grandes negocios y luego invertir en ellos.

Este tipo de aprovechados bárbaros siempre rondan los focos de riqueza en el mundo, porque a partir de esa riqueza, simbolizada en dinero, pueden empezar a trabajar con sus técnicas financieras.

Es el material que necesitan

estos "artistas" para poder trabajar.

Pero a diferencia del material que usan los verdaderos artistas, como el mármol o los pigmentos para la pintura, de origen natural, el material que necesitan los economistas es falso y antinatural, es puro dinero que ya ha perdido su significado original.

Para subrayar más el carácter ficticio de este dinero, Aristóteles nos recuerda que cuando cambian las convenciones en cuanto al valor de este dinero, el rico se puede encontrar que ya no tiene nada de valor en sus manos y que va a pasar

hambre (muy actual esta observación de Aristóteles acerca de los peligros de la especulación loca que trabaja con un ente ficticio que puede cambiar de valor según las convenciones y los cambios en el país).

Esta misma característica falsa y convencional del dinero demuestra que su uso es antinatural.

En efecto, en la Naturaleza todo es lo que es , lo que se toca y lo que se ve .

No hay engaños.

La riqueza de dinero es antinatural porque es una invención humana , no existe en la Naturaleza y además puede que no sirva ni para no pasar hambre.

Así interpreta Aristóteles el mito del rey Midas : podía convertir en más dinero todo el dinero que tocaba, pero si ese dinero perdía su valor, se moría de hambre.

Los grandes inversores mundiales actuales convierten en más dinero sus grandes capitales de dinero pero si hay una revolución y su dinero es abolido, se pueden encontrar que no tienen ni para comer, lo que más temen estos grandes millonarios internacionales.

Una revolución que les quite todo lo que tienen.

Por eso controlan a los gobiernos del mundo, para que nada cambie en la legislación actual que les

favorece (especialmente en el tema de los paraísos fiscales) ni cambie nada en el sistema económico actual.

to del arte textil la creación de lanas, sino el conocer qué tipo es útil y apto, y cuál de mala calidad y desechable.

Además podría alguno preguntarse por qué la crematística es una parte de la administración doméstica y la medicina no es otra parte. Aunque tan imprescindible es que tengan salud los miembros de la casa como medios de vida y cualquier otra cosa de las necesarias. Luego hay cosas que son propias del administrador doméstico y del político, y hay otras que no. Así también, en cuanto a los recursos económicos, hay veces que tocan al oficio del administrador y otros en que no, sino a un oficio subalterno.

Ante todo, como se ha dicho antes, debe existir una base natural. Porque es una función de la naturaleza procurar el sustento al ser que ha nacido. A todos, pues, les ofrece sustento el

Aristóteles observa que las materias primas naturales han de ser trabajadas por los hombres para que puedan ser aprovechadas.

Entonces aparecen los expertos, son los que saben más acerca de las técnicas y trucos para trabajar la lana, el hierro, la madera, etc.

De una manera natural, estos expertos van ganando más y más dinero y acaban convirtiéndose en ricos.

Pero los expertos en economía son expertos en un arte antinatural, criar dinero con el dinero y , por lo tanto, sus ganancias y sus vidas también son antinaturales.

Aristóteles identifica la salud de la persona con su salud financiera : ambas son necesarias para poder vivir pero así como la medicina prescribe unas normas de vida saludable , con límites y control de los excesos, asimismo la salud financiera de la persona debe observar unas reglas para controlar los excesos de ambición-avaricia-codicia.

Pues como si el placer residiera en la superabundancia, persiguen la producción de una superabundancia placentera. Aunque si no pueden procurársela por medio de la crematística, lo intentan por cualquier otro medio, valiéndose de cualquiera de sus facultades, sin reparos naturales. Así no es objeto propio del valor el procurar dinero, sino confianza, ni tampoco el del arte militar, ni el de la medicina, sino que son la victoria y la salud, respectivamente. Pero algunos hacen de todas las artes medios de hacer dinero, como si ése fuera su objetivo y fuera necesario aprestarlo todo con esta finalidad.

Así, pues, se ha tratado acerca d...

Los ambiciosos creen que cuanto más dinero tengan, más placer obtendrán de la vida. Por ello promueven un exceso de abundancia de productos en la ciudad, para ganar más dinero.

Cuando los ambiciosos no consiguen ganar dinero de manera legal, recurren a todas sus facultades para lograrlo, como la picaresca, la estafa, el robo , las conductas mafiosas y corruptas, la ilegalidad.

Aristóteles, una vez más, es pesimista sobre la condición humana: dice que todas las personas ganan dinero con una mezcla de trabajo, robo, guerra, delincuencia y pillaje.

Y dice que la gente lo hace " sin reparos naturales", es decir , sin seguir las leyes naturales (matando a personas o invadiendo otros países) .

Sin duda, en el sistema económico actual eso es cierto, aunque los métodos actuales sean mucho más sofisticados que en la Antigüedad.

También podemos interpretar este texto como un aviso a médicos y militares que usan sus artes para otro fin distinto del correcto (pues usan sus artes para ganar dinero y no para curar o defender el país).

La confianza entre los ciudadanos se pierde cuando éstos se dedican a hacer dinero por el dinero recurriendo a todas las malas artes existentes como medios para ese fin.

Las artes y talentos más elevados propios de la especie humana no existen para hacer dinero como sea.

Aristóteles prefiere que los talentos humanos se dediquen al arte, a la política, a la ciencia.

La economía sería la utilización de las facultades humanas para un propósito innoble : el enriquecimiento.

La economía aplica todas las astucias que pueda ingeniar la mente humana para trabajar el dinero con el dinero.

su capital.

Lo que motiva la confusión es la afinidad de ambas formas. Coinciden una y otra forma de crematística por su mismo objeto. La propiedad tiene en ambos casos idéntica utilidad, pero no en el mismo aspecto, sino que la finalidad de una es el acrecentamiento, y otra, la de la otra forma. Con que les parece a algunos que ésa es la función general de la economía, y concluyen con la convicción de que hay que conservar o aumentar la riqueza hasta el infinito. La causa de esta disposición es la preocu-

58a pación por vivir, pero no por vivir bien. Así, al ser aquel deseo sin límites, desean también unos medios sin límite. Pero incluso los que aspiran a vivir bien buscan lo que contribuye a los placeres corporales, y puesto que eso parece que se alcanza mediante la propiedad, todo su afán se centra en la adquisición de dinero. Y ese segundo tipo de crematística ha resultado por este motivo.

Pues como si el pla...

Los ambiciosos sufren deseos sin límites y creen que para satisfacerlos necesitan dinero sin límites.

La buena vida es otra cosa, es procurarse las materias naturales que se necesitan para alimentarse , para vestirse y para las otras necesidades básicas.

Administrar la casa propia no requiere mucho dinero sino el necesario.

y la adquisición de dinero. En cambio, hay un límite de la administración doméstica, no de la crematística. Porque la función de la administración de la casa no es ése (de amontonar dinero).

Así que, por una parte, parece necesario que haya una limitación de cualquier riqueza; pero en la realidad de los hechos veremos que acontece lo contrario. Pues todos los hombres de negocios aumentan sin límites su capital.

De estas ocupaciones, las más técnicas son aquellas menos afectadas por el azar; las más rudas, las que dañan más el cuerpo; las más serviles, las que más utilizan el cuerpo, y las más innobles, las que exigen menos calidad personal. Puesto que sobre estos temas hay escritos de algunos autores —por ejemplo, de Cares de Paros y Apolodoro de Lemnos sobre la agricultura de tierras de simiente y de plantación, y de la misma manera de otros sobre otros temas—, que con ayuda de sus obras lo estudie quien se interese por su casuística.

Además hay que reunir los dichos sueltos de cómo algunos han hecho fortuna con sus negocios. Ya que todo esto resulta aprovechable a quienes tienen aprecio por la crematística. Por ejemplo, el caso de Tales de Mileto. Se

Trabajar las materias primas de este planeta exige unos conocimientos y unas técnicas.

Los hombres se clasifican según su valía en sus trabajos y en la calidad

de éstos , que dependen de los conocimientos adquiridos por los hombres.

La economía es reducida por Aristóteles a un mero asunto de acumular ”refranes” y trucos sobre cómo han hecho su dinero los ciudadanos famosos.

hay, por un lado, el de los oficios especializados, y, por otro, el de los no especializados y cuya utilidad se reduce a la fuerza corporal.) Una tercera forma de crematística, intermedia entre ésta y la primera (ya que una parte por naturaleza tiene y participa también de la de intercambio), se refiere a los productos de la tierra y derivados de la tierra que, sin frutos propios, son útiles, como la tala de los bosques y toda la obtención de minerales. Esta, desde luego, abarca muchos tipos, ya que son muchos los tipos de metales extraídos de la tierra. Sobre cada una de estas materias ya ahora se ha discurrido en general; hacerlo parte por parte con minuciosidad sería útil para las aplicaciones prácticas, pero sería pesado demorarnos en ello.

En la crematística hay sectores de utilidad concreta: en lo que respecta al ganado, ser experto en qué razas son las más productivas y dónde y cómo; por ejemplo, cómo es la adquisición de caballos o de ganado vacuno o de ovejas, e idénticamente de los demás animales. (Porque hay que ser experto en cuáles son las especies más ventajosas en comparación de unas y otras, y qué terrenos les convienen. Porque unos prosperan en unos terrenos y otras en otros.) Así en el cultivo agrícola, tanto de la zona ya con plantas como de la descubierta, y de la apicultura, y de los demás animales, de los acuáticos y de los alados, de los que se obtiene algún beneficio.

De la crematística,

comercial, es censurada con justicia. (Pues no está de acuerdo con la naturaleza, sino que es a costa de otros.) Y con la mejor razón es aborrecida la usura, ya que la ganancia, en ella, procede del mismo dinero, y no para aquello por lo que se inventó el dinero. Que se hizo para el cambio; en cambio, en la usura, el interés, por sí solo, produce más. Por eso ha recibido ese nombre (gr. *tókos*), porque lo engendrado (*tiktómena*) es de la misma naturaleza que sus engendradores, y el interés resulta como dinero hijo de dinero. De forma que de todos los negocios éste es el más antinatural.

Aristóteles “Política”

El dinero engendrado por sus padres , que son dinero también, no es "natural" sino que solamente posee la naturaleza de sus padres, es decir, naturaleza de dinero mismo, sin ninguna relación con la verdadera Naturaleza.

La usura es antinatural porque su riqueza no proviene del trabajo de las materias naturales de este planeta sino de la utilización que hace el usurero de los otros hombres y su dinero.

El dinero no se inventó para la usura sino para simbolizar el trabajo de cada hombre.

Pero los usureros descubrieron que el dinero criaba más dinero si no se utilizaba para cambiar cosas sino para cobrar un interés .

Siguiendo con la visión pesimista de la condición humana que tiene Aristóteles, parece que los asuntos económicos siempre se moverán en un lodazal lleno de ambiciones, codicias, avaricias , prácticas innobles , picaresca, mafia, corrupción, robos, estafas y cualquier invención que se le pueda ocurrir a un espabilado para ganar dinero mediante el dinero y no mediante el trabajo honrado.



...PERO EN FIN, TAL Y COMO DECIAMOS, EL VIAJE SE LLEVÓ A CABO SIN INCIDENTES.

¡MIRA, OBELIX! ¡NUESTRO PUEBLO!

¡OLE!


EN LA PEQUEÑA ALDEA, FEROZMENTE INDEPENDIENTE, DONDE HABITA ASTERIX, LOS GUERREROS GALOS VIVEN EN PAZ..
¿COMO HA IDO LA CAZA, ASTERIX?


EN DEFINITIVA, TO-
DOS VIVEN APACIBLE-
MENTE ENTRE LA
ABUNDANCIA Y LA
SERENIDAD.
¿OTRO JABALI, OBELIX?
¡SI!


...LAS ARDILLAS DAN SALTI-
TOS SOBRE LA TIERRA MUSGOSA...


...LOS PAJARITOS TRINAN SO-
BRE ACOGEDORAS RAMAS...



El pueblo de Astérix, basado en la economía a pequeña escala.

Pero cuando Astérix debe viajar a la gran capital para comprar un producto que su pueblo es incapaz de fabricar (una hoz de oro) entonces se encuentra con los especuladores y los estafadores de la capital que le quieren hacer pagar más por esa hoz de oro de lo que vale realmente .

Astérix "La hoz de oro "

por Goscinny y Uderzo


SOY GANGSTERIX, EL DUEÑO DEL ESTABLECIMIENTO. MI AMIGO LENTIX ME HA DICHO QUE BUSCAN HOCES DE ORO.
EN EFECTO...


UNA HOZ DE ORO DE PRIMERA CLASE, 3.000 PIEZAS DE ORO. ¿DE ACUERDO?
?!


¿COMO? SOLO LLEVO 100 PIEZAS DE ORO. ¡ES LO QUE CUESTAN LAS HOCES!


¡LO TOMA O LO DEJA! ¡LA PROXIMA REUNION EN EL BOSQUE DE LOS CARNUTES HA PUESTO LAS HOCES DE ORO POR LAS NUBES!
¡ESTO ES UN ROBO! ¡UN VERDADERO ROBO!


¡NO TRAIGAS NUNCA MAS POBRETONES A MI ESTABLECIMIENTO!


PARA DRUIDAS BAJITOS
PARA DRUIDAS FUERTES
PARA DRUIDAS MEDIANOS
PARA DRUIDAS ALTOS
¡QUE EL CIELO ME CAIGA SOBRE LA CABEZA...! ¡HOCES DE ORO! ¡MILLARES DE HOCES DE ORO!
YO DIRIA INCLUSO DOCENAS DE HOCES DE ORO...


¿NUESTRO DEPOSITO DE HOCES OS INTERESA?


¡ATRAPADLES!


¡ESO! ¡ATRAPADNOS!
¡ESO, ESO!


¡NUESTRO PREFECTO ES UN BANDIDO!¡ES EL JEFE DE LOS TRAFICANTES DE HOCES DE ORO!
¡NOS DARAS CUENTA DE TU ABSURDA INSOLENCIA, GALO!


¡INTENTADLO!
¡VAMOS ALLA!


¡DEJADLE!ESTE HOMBRE DICE LA VERDAD... SOY,EFECTIVAMENTE, EL JEFE DE LOS TRAFICANTES DE HOCES DE ORO...
!


QUIS,QUID, UBI,QUIBUS AUXILIIS,CUR, QUOMODO QUANDO?
¡HE HECHO ESTO PARA DISTRAERME!¡ME ABURRO TANTO!


TAMBIEN LO HE HECHO POR EL ORO...EL ORO ES UNA DE LAS UNICAS COSAS QUE ME DIVIERTE AUN...


ACTA EST FABULA...PASAME UN POLLO,GANGSTERIX...
¡SI,HOMBRE,ES EL MOMENTO DE HABLAR LATIN Y DE HARTARSE DE COMER!

Los hombres a veces trabajan en un oficio digno para ganar dinero unos años o parte del día , mientras que por la noche o, de escondidas, especulan con dinero , tienen negocios ilegales o defraudan a Hacienda. Parece que ese es el sino que debe sufrir la vida económica humana.

Todo hombre quiere tener unos ahorros o capitales que puedan asegurarle su futuro en la vejez o para costear médicos y hospitales en caso de accidente o enfermedad que precisen tratamientos caros.

Todo hombre siente que se ha pasado la vida trabajando como un burro y quiere tener algo sólido y valioso que simbolice todas las fatigas que ha tenido que pasar en su vida.

Cuando el sistema político y económico es tan defectuoso como el actual muchos ciudadanos empiezan a preocuparse por la inseguridad de su futuro y buscan un plan de pensiones privado , depositan sus ahorros en paraísos fiscales o caen en cualquier ilegalidad.

El actual sistema económico es un fraude porque está diseñado para que los grandes inversores ganen más dinero y no para que los ciudadanos tengan sus necesidades básicas aseguradas toda la vida.

La única justificación de la existencia del actual sistema económico desde Adam Smith es que el aumento de la población ha obligado a los gobiernos y a los economistas a ingeniar maneras para seguir proporcionando trabajo a esa población creciente .

Al mismo tiempo que se diversificaba la economía con la aparición de nuevos oficios y especializaciones y de nuevos productos , se generaba más riqueza en los países, mediante la aparición de nuevos procedimientos bancarios y bursátiles , más movimiento de dinero , más comercio y nuevas tecnologías.

Pero para diseñar este sistema económico actual , los políticos y los economistas han tenido que caer en conceptos bárbaros del dinero, de la vida económica y de la legislación , permitiendo en cierta medida las mafias y la corrupción , la especulación salvaje, las estafas y las técnicas financieras diabólicas, consideradas como maneras más elaboradas de ser vicioso: ambicioso, avaricioso y codicioso.

No se han corregido esos defectos humanos sino que se han potenciado con las muchas variantes posibles que ofrece la legislación actual para mover el dinero que tenga cada cual .

Las muchas variantes en que se presenta la ambición-avaricia- codicia se corresponden con todas las maneras que hay actualmente de trabajar el dinero.

El actual sistema económico es el arte de administrar la ambición-avaricia-codicia de los hombres mediante el recurso de potenciar esos vicios,

enseñando cómo invertir , especular y maniobrar con el dinero de cada cual , mediante muchas técnicas y estrategias variadas para que haya movimiento económico en el mundo.

En cambio, los curas tradicionales católicos españoles

siempre han buscado primero mejorar

los vicios de los hombres ,

antes que mejorar el sistema económico,

como por ejemplo

Diego de Torres Villarroel

en sus libros moralistas :

Los envidiosos viven peleados con ellos mismos porque cualquier cosa que oyen o ven en otras personas , despierta su envidia hacia ellos. La azedia o pereza surge de un excesivo apego a las cosas materiales en las que se cae enamorado, convirtiéndose en una adicción. Es torpe el hombre que no consigue encontrar los medios para curarse de estos vicios.

demàs hombres es aborrecido el embidioso. Viven los embidiosos airados, impacientes, pobres, y enojados consigo, continuamente deseando, y aborreciendo quanto vèn, y oyen en las demàs personas. Al contrario, la charidad hace amables à las gentes, contentos, mansos, agradables, quietos, y pacificos en todo deseo, y apetencia.

DE LA AZEDIA, O PEREZA, y sus hijas.

LA azedia es una perezâ, ù desmadejamiento en los bienes espirituales, que deben ser los unicos cuidados de el hombre. El bien espiritual es la bienaventuranza, y todas las virtudes que se ordenan, y dirigen para alcanzar èste ultimo dichoso fin. Muchas veces nos entristecemos, y padecemos algun asco à los preceptos, exhortaciones, consejos, oraciones, y otras virtudes, y èsta tristeza es la que se llama *azedia*, ò *pereza*. Nace èsta azedia de el demasiado apego à las cosas temporales, y deleites de la vida presente; y de el miedo, y horror que contemplamos en el camino de la bienaventuranza. Es pecado mortal de su naturaleza la azedia, porque es contra la charidad propria: puede ser venial, quando falta el lleno consentimiento, y quando la materia es leve; v. g. quando el hombre se entristece, no de el bien espiritual, porque es espiritual, sino es por razon de alguna circunstancia de lugar, ò tiempo, como el que siente ayunar en dia de fiesta, ò decir Missa à las doce, ù otro motivo accidental. Finalmente, quando la azedia es de el bien espiritual absolutamente; y con lleno consentimiento, siempre es pecado mortal.

Tiene la azedia seis hijas, que son, la *desesperacion*, la *pusilanimidad*, la *torpeza*, la *malicia*, el *rencor*, y el *desmayo*. La desesperacion es un afecto con que piensa el hombre, que le es impossible conseguir su salvacion; y èsta es hija tan legi-

Hay que buscar solamente lo necesario para alimentarnos y abrigarnos, sin excesos ni carencias de ello. El exceso de alimento convierte al cuerpo en un fardo inútil. Los médicos son moralistas y las enfermedades enseñan a templarse.

pecados mortales en todos aquellos hombres, que beben con animo de emborracharse hasta perder la discrecion, y en los que tienen por costumbre la embriaguèz: en los demàs casos regularmente es pecado venial; y solo serà mortal, quando el escandalo, deshonor, ò afrenta que hace, ò dice el borracho, es en materia grave, y debe desdecirse en recobrando el juicio.

REMEDIOS CONTRA la Gula.

Contra la gula se hà de solicitar el antidoto de la templanza, que es la virtud, que refrena los deleites de el gusto. Tiene la templanza dos virtudes sujetas à sì, la una es la *abstinencia*, que cuida de tassar con moderacion las comidas, y la otra es la *sobriedad*, que estudia en las moderaciones de la bebida: una, y otra son amantes de la mediocridad, y solamente eligen, y buscan lo necessario para sustentar la vida, sin exceder en la quantidad, ò en la carencia. El remedio para adquirir estas virtudes, es el temor à las innumerables enfermedades, que ocasiona la gula, assi en el cuerpo, como en el alma: huir de los convites, que con el nombre de agassajo, y politica, son mesas de la glotonerìa, y embriaguèz; y considerar, que hemos venido à sustentar el cuerpo, y no à cargarlo.

DE LA EMBIDIA, Y SUS hijas.

La embidia es un pesar, ò tristeza de el bien ageno; en quanto disminuye la propria gloria, y excelencia: de modo, que quando sentimos alguna displicencia, ò pesadumbre de el bien ageno, padecemos el pecado de la embidia. Es de su naturaleza pecado mortal, especialmente quando hai lleno consentimiento en la voluntad. Las mas veces la embidia es un subito movimiento en la voluntad, involuntario, y quasi natural

La envidia duele porque el otro envidiado disminuye nuestro propio valor o éxito.

de la parte sensitiva, que à lo sumo puede ser pecado venial, como lo serà siempre, que la tristeza, que padecemos, es de materia leve; y serà culpa mortal, quando el bien, ò la materia es grave, y nuestra tristeza nace de el pesar de el sumo bien.

Tiene la embidia cinco hijas, que son, el *odio*, la *susurracion*, la *detraccion*, ò *murmuracion*, el *gozo malevolo*, y la *afliccion*. El odio es un afecto malevolo, con el qual deseamos algun daño al proximo, por la displicencia, ò rencor, que tenemos à su persona: este es pecado contra la charidad; y, si el daño es leve, tambien lo serà la culpa, solo que esta se hace mas oculta, y la detraccion mas manifiesta, y es pecado grave, y leve en las mismas circunstancias que la susurracion. El gozo malevolo es aquella alegria, que sentimos en los males de el proximo; es pecado contra charidad, porque nace regularmente de el horror à la persona: es pecado mortal, quando la alegria es de mal grave; y pecado venial, quando es el gozo de mal leve. La afliccion de las prosperidades de el proximo, si nace de el temor, ò tristeza de la excelencia propria, es la misma embidia; pero si es con intento de impedir sus bienes, ò tiene deseo de esso, es afliccion, hija de la embidia, y pecado mortal, ò venial, segun la naturaleza, y gravedad de el daño, y el deseo.

REMEDIO CONTRA LA Embidia.

EL remedio universal contra la embidia, es la charidad, que es una virtud, que infunde un gozo espiritual con que amamos al proximo, y nos alegramos de sus bienes; porque el que ama al proximo como à si mismo, se alegra de sus bienes como de los proprios. El medio de solicitar la virtud de la charidad, es la consideracion de los males que vienen ligados à la embidia, pues entre los

El envidioso puede alegrarse de los males del otro e incluso provocarlos , impidiendo esos éxitos que hacen dudar al envidioso de su propia valía o talento.

gitima de la azedia, que es el primer porrazo, que dà el que padece el asco al bien espiritual, y èsta es pecado mortal contra la virtud de la Esperanza. La pusilanimidad es un temor, que tiene el hombre à los consejos divinos: èsta à lo sumo es pecado venial. Es tambien la pusilanimidad un miedo arduo à los preceptos, que le obligan debaxo de pecado mortal; y si por parecerle rigurosa la lei, que le obliga, la dexa de observar, entonces èste miedo es pecado mortal. La torpeza es una omission à la observancia de los mandamientos, que no son arduos; y si por èsta torpeza no los guarda, peca mortalmente. La malicia es el odio, que se concibe à los bienes espirituales, despreciando los beneficios de Dios, deseando no haber nacido, y no haber conocido à Christo, ni à sus leyes; y èsta siempre es pecado mortal. El rencor es un aborrecimiẽto à aquellas personas, que nos inducen, y aconsejan los bienes espirituales: èste rencor es venial de su naturaleza, salvo si à las tales personas se les desea algun mal grave, que en èste caso es pecado mortal. La ultima hija de la azedia es el desmayo, que es aquel deliquio de el entendimiento, ò falta de atencion en las cosas espirituales, que debemos exercitar, y exercitamos: èste de su naturaleza es venial; pero si èsta atencion la pide algun precepto, como el de rezar las Horas, el de oìr Missa, y otros, y no se tiene la atencion, que nos manda el precepto, es pecado mortal.

REMEDIOS CONTRA LA azedia, ò pereza.

Contra la pereza se opone derechamente el gozo de la charidad en los bienes divinos, que no es otra cosa èste gozo, que una delectacion, no solamento de los bienes intrinsecos de Dios, sino tambien de la amistad de el hombre con Dios, y de los oficios, y exercicios espirituales, que condu-

Torres Villarroel insiste en que para superar esos vicios hay que tener más vida espiritual, no necesariamente católica respecto a un Dios cristiano, puede ser vida espiritual filosófica también.

dios para alcanzarlos; y estos dos actos se turban tambien con la apetencia al deleite carnal. De modo, que quando es arrebatada la voluntad de el apetito, se pervierte el buen fin; y este es el amor proprio, de el qual se sigue immediatamente el odio à Dios, porque le ofende, y desprecia por seguir al deleite carnal. De la misma manera, como la voluntad viciada elige solamente lo que toca à los gustos de la carne, de aqui nace el amor à la presente vida, y al comercio con las criaturas mundanas, y el horror de la vida futura, deseando vivir eternamente en la tierra en donde se gozan los deleites viciosos, y brutales. Todos estos actos, si se

Los materialistas están "enganchados" a los placeres de la vida terrenal y querrían disfrutarlos eternamente, con un amor propio y olvido de Dios.

EL ſegundo vicio, ò pe-
cado capital, es la
avaricia, que es un
amor, y hambre deſordena-
da al dinero, ſin regla, ni
medida de la razon. Es ava-

Los avariciosos aman el dinero irracionalmente, locamente, sin ninguna medida.
Los avariciosos niegan a los demás el dinero que necesitan para mantenerse e incluso roban a los demás sus medios para sobrevivir.
Los avariciosos hacen trampas en las cuentas si son comerciantes , cometen fraudes y adulteraciones si son fabricantes , suben los precios .
Torres Villarroel dice que el castigo para con los avariciosos es la obligación de devolver lo que han quitado a los otros.

veniente. La avaricia se opone à la liberalidad, y à la justicia; porque quando no se distribuye lo que es debido al proximo, es faltar, y oponerse à la justicia; y tambien, quando por el sumo amor al dinero, se usurpa lo ageno, yà por el hurto, la rapiña, la usura, ù otros medios mortales. Se opone à la liberalidad quando se re-

serà ; quando no se escuse por ignorancia , ò por la parvidad de la materia ; y quitada la ignorancia , tiene obligacion de restituir los daños. Los avarientos usan regularmente en sus compras , ventas , y cambios de estos fraudes , vendiendo à mas precio que lo justo , ò compran-

La liberalidad es una educación para usar bien los bienes del mundo que están en este planeta para alimentarnos y vestirnos.
Por esta educación, los hombres aprenden que ninguna riqueza nos acompañará después de muertos .
La soberbia se frena con el conocimiento de uno mismo, de las bajezas propias y con la renuncia a los honores vanos que nunca pueden durar mucho tiempo .

Diego de Torres Villarroel " Tratados phisicos, médicos y morales "

REMEDIOS CONTRA LA *Avaricia.*

EL vicio de la avaricia se cura con la liberalidad, que es una virtud, que nos enseña à usar bien de los bienes del mundo, que nos hà prestado Dios para el sustento de la vida. El medio para alcanzar èsta medicinal virtud, es la consideracion de que todo lo hemos de dexar, y nos lo hà de quitar la muerte. Se hà de solicitar la misericordia, y alivio de los proximos, dando, y reteniendo, segun lo pide, y manda la razon, y la prudencia:

REMEDIOS PARA LA *Soberbia.*

EL mas poderoſo antidoto contra la ſoberbia es ſu contrario, que es la virtud de la humildad, porque èſta templa, y detiene al animo, para que no ſe atreva à apetecer las glorias vanas. Se halla èſte remedio eſtudiando el hombre en el conocimiento de sì miſmo; y el que conſideràre en ſu baxeza, ſe hallarà libre de tan infame apetito à las excelſas vanidades:

Los que recibimos una educación católica en el colegio, todavía recordamos esta lista de virtudes y de pecados. No son virtudes exclusivamente cristianas sino que pertenecen a muchas otras religiones y escuelas de filosofía y a la sabiduría de todos los pueblos del mundo .

En los años 70 ya se veían claros los defectos del actual sistema económico pero no se ha hecho nada en los 40 años que han pasado desde entonces , para mejorarlo.

Por el contrario, los años 80 y 90 significaron una profundización en las maldades de ese sistema económico .

Al hombre vulgar occidental no le ha importado cómo fuera ese sistema económico, mientras le proporcionara trabajo, dinero, vacaciones, pensión de jubilación y asistencia sanitaria.

El hombre vulgar occidental solamente empieza a cuestionarse el actual sistema económico cuando los grandes financieros y directivos le roban y le estafan , como sucede en la actual crisis económica.

Se presentó como «uno de los que trabajan más» en el asunto, porque «el movimiento pacifista no quiere dirigentes». Víctor Viñuales, miembro del colectivo por la paz de Zaragoza y de la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas, participó en las Jornadas sobre el Peligro de Guerra Nuclear y Alternativas Pacifistas de Barcelona, que concluyeron el pasado domingo. «Secuestrado» por el grupo terrassense, explicó en Sant Llorenç a «las gentes sensatas de este planeta» los peligros inminentes de la nuclearización. «Los americanos, por primera vez, se sienten capaces de ganar una guerra nuclear».



Víctor Viñuales, pacifista y técnico de Juventud en el ayuntamiento de Zaragoza. (Foto: Cristóbal Castro).

«Es imposible que el hombre sea tan maligno como lo es ahora»

Víctor Viñuales, pacifista aragonés y miembro de la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas, cree que los USA se sienten capaces de ganar una guerra nuclear

El tema era de esos que se «tragan el cuerpo», en palabras del propio pacifista. La polémica ha estado alumbrando, sobre todo estos días, cotas de elevada sensibilización, y la carrera armamentística, que sus detractores y defensores tiene, anda por ahí. La gente ha perdido la confianza en el hombre y en sí misma. La gente piensa que es inevitable que las cosas sigan como están. Que para que haya paz debe haber ejército. La gente tiene una absoluta desconfianza en la especie humana, fundada desconfianza, porque, claro, ha engendrado muchas catástrofes.

Víctor Viñuales tiene 28 años, y nació en Zaragoza. Sus palabras son rotundas, [illegible], pero matizadas. Él piensa que los actos pacifistas devuelven la confianza en la especie humana. Es posible, todavía, que la gente se pueda entender. Es posible que saquemos lo mejor que todos llevamos dentro y que se pare y se frene y se ponga un modo de sensatez a la barbarie. Ley o doctrina, los actos pacifistas como [illegible]. Yo creo que este tipo de actos lo que hacen es una [illegible] en el género humano, me da la impresión. Te animan, te sacan de casa, te quitan el individualismo. Pese a Reagan, a las computadoras, a la televisión, a todo, todavía es posible que por algunos canales fluya la buena voluntad de la gente, y que la gente se contagie. Yo creo que ese es el valor de este tipo de manifestaciones.

«Euromisiles»

Quizá el motivo principal que más voces pacifistas ha movilizado en los últimos tiempos en Europa, sea o la colocación de los «euromisiles». Según Víctor, y según se ha podido desprender de las pasadas jornadas barcelonesas por la paz y el desarme, en la que participaron los más destacados estudiosos e investigadores por la paz de Europa, los misiles han desnivelado el fiel de la balanza entre los dos bloques. Precisamente, Viñuales manifestó en su conferencia, como punto álgido de la actual problemática, que Norteamérica se sentía capaz entre otras cosas gracias a los «euromisiles» de triunfar en una futura guerra nuclear... Los misiles han deteriorado muchísimo todo el inestable equilibrio entre las dos superpotencias. De hecho, la Unión Soviética se ha retirado de las conversaciones de desarme y dice que no va a volver. Los americanos aspiran en dos o tres años a completar la instalación, y el único problema que tienen es con Holanda. Es la historia, dice, «del cuento de nunca acabar». Es una lógica inacabable, una lógica de a ver quién tiene más. Los Estados Unidos y la OTAN plantearon que en Europa se había roto el equilibrio que existía antes de la instalación de los «SS-20» y, por lo tanto, había que restablecer ese equilibrio y había que instalar los «Pershing» y «Cruise». Instalados estos, los rusos dicen que se ha roto el equilibrio que había antes y que ahora ellos instalan los «SS-21». Con la nueva instalación se debería responder con nuevos misiles, y así, por «secula seculorum».

Insensatez

«Y no existen cotas, ni niveles... Sí, eso no sólo pasa con la cantidad, sino también con la calidad de las armas. Por ejemplo. El último año se ha estado discutiendo, y el presidente Reagan es absolutamente partidario, que se desarrolle todo un nuevo sistema de satélites contra misiles, es decir, lo que llaman «la guerra de las galaxias».

Y los datos que se añaden son escalofriantes. Por ejemplo, dice que en 1969 —«y ya han pasado años»— las reservas armamentísticas tenían una capacidad para la destrucción de unas 690 veces el globo terráqueo. Es decir, ya había suficiente poder. Se trata de reduplicar la capacidad destructiva. Reduplicar, reduplicar y reduplicar. Algo insensato.

Ante la gravedad del asunto que expone, uno no tiene más remedio que preguntarle si no se habrían despertado, ellos, todos, demasiado tarde... Un demógrafo de los más conocidos del siglo XX decía, y no refiriéndose a este tema, sino al problema de crisis ecológica y su relación con el aumento geométrico de la población mundial, que la humanidad tenía de plazo hasta 1972. Que a partir de ahí él lo que debía hacer era retirarse a una isla con los amigos a esperar el fin de los días. Yo creo que sí, que es muy difícil, pero que la historia no está escrita en ningún lado, que no es una cosa fatal.

Léxico

Lo cierto es que, irremediablemente, en su conferencia, él se ha referido a la «lucha por la paz», a «reconquistar el diálogo», a la «victoria del desarme». Como se ve, la estructura verbal obedece a cánones de estrategia militar. No será que no tenemos otro remedio, que el hombre es beligerante por naturaleza... El espíritu humano, no. Yo no creo que el hombre esté genéticamente determinado, sino, no seríamos como somos. El hombre es un proceso cultural, y es imposible que sea tan maligno como lo es ahora. Yo creo que es un proceso de recreación personal. Y si ese proceso nos ha llevado hasta donde nos ha llevado, creo que hay que apelar a la razón para reconducir nuestro propio sentimiento colectivo, nuestra propia manera de afrontar los temas. Pero, efectivamente, cualquier planteamiento es global. La paz y el desarme nos llevan inmediatamente a problemas económicos, culturales, sociales... Es decir, a recambiar la totalidad, y entre esa totalidad por su puesto está la mentalidad de la gente. Una filosofía, en suma.

Joan Ignasi Ortuño

«Esperar la bomba»

«El movimiento por la paz y el desarme en España» fue el título de la conferencia-coloquio que Víctor ofreció en la Escola d'Adults Antoni Rovira de Sant Llorenç, ante un público más bien escaso. Indicó que la historia de la humanidad bien podría plantearse como «la historia de las guerras de la humanidad», pero que a partir de 1945, con los tristemente célebres bombardeos de Hiroshima y Nagasaki, las guerras futuras ponían en peligro la supervivencia de toda la humanidad, y de esa historia.

Habló de la escalofriante cifra del millón de bombas atómicas desperdigadas por todo el mundo, capaz de convertir el planeta azul en «una república de insectos y de hierbas», porque, en definitiva, «las armas siempre se han utilizado». Definió como elementos característicos del movimiento pacifista la razón, el coraje y la tolerancia, pues «el movimiento engloba a gente distinta, jóvenes y mayores, por encima de las diferentes ideologías...» y resolvió que ya iba siendo hora de que «el problema de la vida y de la muerte», en manos de los gobiernos y sus expertos, pasara a la gente de la calle. «La gente tiene la sensación de que algo grave puede ocurrir, y no se puede vivir de otra manera que intentando salir, porque, sino, nos pegamos un tiro. No podemos vivir esperando la bomba».

«Puente por la paz»

Este maño fue «uno de los que trabajaron más» en la elaboración del «puente por la paz», que el pasado año «levantó ampollas» ante la base militar americana de Zaragoza y en el que «toda la gente que participó salió muy emocionada». El acto fue caja de resonancia para el movimiento pacifista español, y de él se hicieron eco la mayoría de los medios de comunicación del país. Yo recuerdo que cuando llegamos a la base de Zaragoza estaba rebosante, y gente por todos los lados... Estabas que si no llorabas era porque siempre nos han dicho que no debemos llorar, pero te salían las lágrimas interiores... Ese sentimiento es el que se repetiría en Barcelona en esa «cadena humana por la paz» de hace un par de semanas... Yo creo que es un sentimiento contagioso. El principal problema en el campo pacifista es cómo movilizar las conciencias. Porque tendría fácil solución si toda la gente dijera, ¡eh!, no, se ha acabado la escalada armamentística, hay que hacer otra cosa...

5 - RESUMEN

PRESENTACIÓN :

Los escritos titulados “Darwinlandia” defienden las siguientes tesis:

1- El darwinismo no es una teoría científica sino una teoría política de ultraderecha inspiradora del nazismo.

2- El proceso por el cual apareció la vida y el hombre en este planeta es extremadamente complejo, interviniendo miles de factores que deben ser los mismos que observamos en todo el Universo, desde fuerzas físicas hasta energías todavía mal conocidas.

3- No está demostrado que la selección natural y la supervivencia de los más fuertes tengan algún papel en la "evolución".

Es casi seguro que la selección natural y la supervivencia de los más fuertes no han tenido ninguna influencia en las "mutaciones" en el ADN y en los genes que se han dado durante millones de años en este planeta.

**Estas “mutaciones” en el ADN y en los genes se han dado por miles de otros factores ligados a la aparición de la vida y del hombre en este planeta,
factores que en su mayoría son todavía poco conocidos por los actuales genetistas.**

4- La selección natural y la supervivencia de los más fuertes solamente sirve en cada generación de seres vivos para que aquellos que sean más fuertes o que posean alguna cualidad que no posean los demás,

puedan vivir mejor

al apropiarse de la mejor comida, las mejores hembras, los mejores refugios y las mejores condiciones de vida.

La mejor vida de los más fuertes en cada generación no tiene ninguna consecuencia para las “mutaciones” que se dan en el ADN y en los genes.

Solamente sirve para que los descendientes de los más fuertes se vean provistos de características secundarias ligeramente mejores que los otros seres vivos,
debido a las mejores condiciones de vida que han disfrutado sus antepasados.

5- Como decía Lamarck , las características primarias de cada especie de seres vivos no cambian nunca (su constitución , su esqueleto) si no se dan "mutaciones" en el ADN o en los genes,

mientras que sus características secundarias (estatura, salud, fuerza, habilidades) sí cambian de padres a hijos según el tipo de vida y de trabajo que hayan llevado los antepasados.

6- Desde la aparición del darwinismo hace 150 años como teoría política, los individuos de la especie humana más fuertes, más listos, más inteligentes, con más capacidad de trabajo o de aprendizaje, más guapos o con alguna excelencia física o mental

se han considerado "más evolucionados" que el resto de los humanos

y se han otorgado a ellos mismos una serie de derechos y privilegios a los que creían que tenían derecho por el hecho de ser "más evolucionados".

Entre estos privilegios están los de enriquecerse, formar parte de las élites del país, colocarse en el poder político, formar parte del club de los grandes empresarios y directivos y , en general, ocupar todos los puestos de poder en cada país en cualquier sector profesional.

7- Estos individuos “más evolucionados” han tratado como basura a todos aquellos que consideraban que eran “atrasados” o “menos evolucionados”,

relegándolos a puestos marginales en el país o utilizándolos como carne de cañón, consumidores compulsivos, compradores de productos bancarios o de seguros o como votantes tontos de partidos todos iguales que hacen todos lo mismo cuando gobiernan.

8- En realidad, estos individuos “más evolucionados” no lo son, puesto que sus genes y su ADN es el mismo que el del resto de los humanos.

Son solamente hombres que han desarrollado más sus capacidades, por el estudio, el deporte o por mejores condiciones de partida por mejores condiciones de vida provenientes de sus antepasados.

Como decía Lamarck, se trata de un “desarrollo” de potencialidades que los hombres poseen y que algunos consiguen llevar hasta el máximo de su desarrollo y que otros no consiguen que se desarrollen nunca.

Pero no es en absoluto una “evolución”.
Es solamente un desarrollo.

9- El conflicto entre los que se consideran “más evolucionados” contra los que son “atrasados” es una repetición del debate entre Bartolomé de Las Casas contra Ginés de Sepúlveda en el siglo XVI.

Sepúlveda decía que los indios eran bestias que se habían quedado atrasadas respecto a los europeos y que, por lo tanto, no tenían ningún derecho y podían ser matadas, robadas y esclavizadas sin ningún escrúpulo moral.

Las Casas le contestó que los indios eran mejores que los europeos porque se habían mantenido puros, buenos y simples, con una organización tribal o social que era más compasiva que la de los europeos,

a los que veía corrompidos por un continente violento siempre metido en guerras y epidemias por las malas condiciones de vida.

Europa

es ,efectivamente, el peor continente del mundo, el que ha sufrido las peores guerras, las peores tiranías, los peores sometimientos del pueblo por parte de reyes, señores feudales y clases altas, con las peores condiciones de vida para la gente, como atestiguan las muchas epidemias que se han dado en Europa.

Los europeos todavía no saben quiénes son pero en los otros continentes se ve más claro cómo son los europeos.

El darwinismo es un producto típicamente europeo que entronca con las tradiciones más antiguas de Europa central: el culto al más fuerte y a la guerra.

El actual conflicto entre los "más evolucionados" contra los "atrasados" es una continuación de ese debate del siglo XVI entre Las Casas y Ginés de Sepúlveda.

Los "más evolucionados" consideran que pueden utilizar a los "atrasados" como quieran , para sus negocios , para enriquecerse, porque al ser "atrasados" no se merecen nada y no son más que bestias.

10- La selección natural fue muy exagerada por los darwinistas como factor de "evolución".

En realidad , lo que ha ocurrido durante millones de años es que algunas especies han desaparecido cuando otras especies contra las que no podían defenderse han ocupado su territorio, como hemos visto que ha ocurrido en muchas islas o territorios aislados por cordilleras.

Pero a ese fenómeno no se le puede llamar una "selección natural" sino simplemente un "accidente".

Es un “accidente “ que el campeón mundial de gimnasia muera en un accidente de aviación y a nadie se le ocurre llamar a eso un hecho de la “selección natural”, sino un accidente de aviación.

Por la misma razón, es un “accidente” que se extingan especies de seres vivos o que mueran seres vivos que han nacido con deformidades, minusvalías, taras o problemas físicos o mentales.

No es un hecho de la “selección natural” sino un accidente, porque también fue un accidente el que nacieran con esos problemas.

Efectivamente, es un “accidente” que el feto tenga ya problemas en la gestación y que nazca con deformidades o enfermedades graves

y es también un “accidente” que el feto lleve dentro de sí unos genes defectuosos que le causen enfermedades graves ante de nacer o a lo largo de la vida.

No se puede hablar aquí de “selección natural” puesto que en caso de que se diera una “selección natural”, estos fetos no nacerían nunca ya que morirían como abortos,

dado que no hay diferencia en que la “selección natural” , tal y como la entienden los darwinistas , se aplique antes de nacer o a lo largo de la vida.

Pero ni antes de nacer ni a lo largo de la vida se da una "selección natural" sino que acontecen unos accidentes que pueden afectar a cualquier individuo, desde el último desgraciado del país hasta su campeón mundial de gimnasia.

Así les ha ocurrido a los koalas de Australia que han sobrevivido durante miles de años sin ningún depredador

pero que desde hace 200 años están en peligro de extinción debido a la importación de animales que los persiguen, animales de fuera de Australia traídos por los colonos europeos.

Es un accidente que los koalas estén en peligro de extinción y no es una "selección natural " en absoluto, en caso contrario los koalas ya se habrían extinguido hace millones de años.

Tampoco es una “selección natural” que los animales y plantas australianos hayan desarrollado formas y características únicas. Se debe únicamente al accidente de la insularidad de Australia.

Todo esto ya lo dijeron los biólogos anteriores a Darwin, como Lamarck y Buffon, pero el darwinismo ha silenciado y difamado a esos autores desde hace 150 años.

Todo lo que escribimos nosotros aquí no es más que una repetición de conceptos de Lamarck.

11- El darwinismo ha supuesto desde hace 150 años una vuelta a un primitivismo bárbaro, muy querido por aquellas naciones que son de origen bárbaro, como las de Europa Central y de Escandinavia y aquellos países nuevos creados por emigrantes europeos en otros continentes.

Se trata del mismo culto al más fuerte y a una guerra perpetua entre los individuos que caracterizó a la religión bárbara germánica y escandinava del Neolítico.

Son los mismos conceptos de la religión de Odín-Wotan, Thor-Donner o Loki, solo que ahora se llama a esa religión bárbara : “darwinismo”.

Debido a ello, un gran número de oportunistas, granujas, gente sin escrúpulos, explotadores y rufianes de todo tipo

se han aprovechado de la teoría llamada “darwinismo” para imponer el estilo de vida que a ellos les beneficiaba, un estilo de vida que ha supuesto una vuelta al primitivismo bárbaro.

El clasismo existe desde hace muchos siglos y ha sido defendido por la aristocracia y las clases altas, para quienes los hombres no son iguales sino que hay varias clases de hombres y no deben mezclarse unas con otras.

Hay hombres con mejor cuerpo y mejor salud y hay otros con cuerpos achaparrados y salud débil y los primeros deben formar parte de la clase alta y dirigente

y los segundos deben dedicarse a los trabajos manuales y de fuerza física y ser gobernados por los primeros.

Cuando aparece el darwinismo, el clasismo tradicional se radizaliza y se convierte en una apología de los hombres "más evolucionados" que a partir de ahora tienen más privilegios que el resto de los hombres y deben constituir su élite dirigente puesto que los demás hombres son "atrasados" y "poco evolucionados".

No es más que la continuación del clasismo de siempre y del sistema de señores feudales pero ahora, con el darwinismo, es justificado por una teoría "biológica".

12- Las causas por las que se originó la vida y el hombre en este planeta son miles y muy complejas y todavía poco conocidas por los genetistas actuales.

Ha sido tan complejo y difícil crear la vida y el hombre como crear el Universo y han intervenido los mismos procesos extremadamente complejos.

El darwinismo no explica nada de cómo pudo haberse originado la vida y el hombre y es una teoría política que solamente satisface a un tipo de individuos al que conviene que la vida sea una lucha por la supervivencia.

Son tipos corpulentos, fuertes, guapos, con gran capacidad para aprender o trabajar, listos y que consideran que por ser “más “ que los demás hombres tienen derechos y privilegios que los otros hombres no tienen,

como son los privilegios de ocupar los puestos de poder de cada país, formar parte de la élite o clase dirigente o alta de cada país, controlar sus grandes negocios y empresas y , en general, ser gente importante del país en cualquier sector profesional.

Justifican sus privilegios por el hecho de ser “más evolucionados” que los demás, cuando en realidad solamente son más desarrollados que los demás.

13- La mente humana, debido a sus limitaciones, no puede asimilar todos esos miles de procesos complejos por los que fue creado el Universo, la vida y el hombre.

Sin duda, los genetistas descubrirán en los próximos siglos más procesos por los cuales el ADN y los genes han aparecido y siguen mutando pero incluso así, los hombres nunca podrán asimilar totalmente todos esos procesos debido a su complejidad, parecida a la del Universo y su magnitud astronómica.

Por ello algunos hombres simplifican y reducen todos esos procesos a uno solo que les tranquiliza y les justifica su estilo de vida bárbaro:

el darwinismo es esta explicación infantil y simplista que solo satisface a bobos ignorantes o a aprovechados que utilizan políticamente estas teorías para medrar y trepar en la escala social y profesional.

14- Por su parte, los creacionistas bíblicos tampoco saben cómo fue creado el Universo con todas sus fuerzas físicas y sus leyes

ni cómo fue creada la vida y el hombre,

aunque creen que en todos esos casos fue necesaria la acción de un ser o ente infinitamente poderoso

que empezara los procesos

o los combinara en una misma dirección.

15- Los biólogos actuales, todos fanáticos darwinistas, incurren constantemente en la falacia de tomar las partes por el todo.

Efectivamente, si en sus investigaciones sobre las partes del ADN y de las células observan una “evolución” ,

inmediatamente caen en la falacia de creer que el Todo (es decir, el ser vivo, el hombre) debe comportarse también como esas partes.

El Todo es una unidad compuesta de muchas partes pero con una constitución propia o substancia diferenciada de sus partes.

Así, cuando utilizamos un ordenador no estamos pendientes del obrero que fabricó uno de sus chips de silicio ni de cómo lo hizo ni con qué materiales:

solamente nos interesa el ordenador como un Todo: si funciona o no, si sale Google o You Tube o no.

Lo mismo ocurre con el hombre:
es un Todo que no puede explicarse por algunas partes suyas , sean células o genes , que “evolucionen” a lo largo de millones de años.

Los biólogos incurren constantemente en esta falacia y no se dan cuenta.

Llenan sus libros de biología con descripciones
de partes de las células ,de las enzimas y las proteínas y creen que por describir esas partes y su “evolución” a lo largo de millones de años, ya han explicado lo que es el hombre.

Las células y el ADN pueden haber “evolucionado” durante millones de años de una forma dada

pero solamente los fanáticos pueden sentirse satisfechos con las explicaciones que dan los biólogos en sus libros.

En realidad, no explican nada acerca de qué es la vida y el hombre.

Los biólogos son solo taxonomistas de las partes de las células y de los genes.

16- Los biólogos darwinistas exageran la importancia de esta "evolución" de partes de los seres vivos y de la existencia en cada era geológica de seres vivos más simples o más complejos o que fueron antes reptiles o peces y luego mamíferos o simios.

No tiene ninguna importancia si los seres vivos fueron en otras eras geológicas más rudimentarios

o si ahora son más refinados.

Los distintos seres vivos dependen totalmente ,en sus variantes de formas ,de cada era geológica

puesto que cada era desarrolla las criaturas que esa era geológica necesita.

Tampoco tiene ninguna importancia si los seres vivos han sido antes peces o anfibios:

son variaciones de una misma forma de ser vivo,

del mismo fenómeno de la Vida que se manifiesta en muchas formas distintas.

Los darwinistas fanáticos interesados en demostrar que ellos son “más evolucionados” que los demás

han cargado las tintas en la existencia de una supuesta “evolución” ,

cuando en realidad no es más que una variación sobre un mismo concepto básico de Vida

y un desarrollo de los seres vivos hasta el máximo de sus potencialidades, como decía Lamarck.

17- El “orden natural” es el orden que se ha dado desde siempre en el planeta Tierra:

una coexistencia de millones de seres vivos distintos.

Los darwinistas, desde hace 150 años, han impuesto en el Mundo su

“orden ARTIFICIAL”

por el cual el mundo DEBE ser,

según ellos,

una selección natural y una lucha por la supervivencia.

El mundo solamente es así en los países bárbaros y desde hace miles de años.

Forma parte de sus tradiciones desde hace miles de años.

La misma constitución física de los hombres de estos países bárbaros, una constitución fuerte de grandes huesos,

les lleva a sentirse superiores al resto de razas del mundo,

a creer que son “más evolucionados” (cuando solamente son más desarrollados)

y a favorecer un estilo de vida de lucha diaria contra los otros hombres que son como ellos

y acaban creyendo que el mundo debe ser así también: una guerra constante para sobrevivir.

Fabrican una teoría como el darwinismo que justifique su estilo de vida y la imponen a los otros pueblos del mundo como la Verdad Sagrada.

Pero en otros países del mundo en otros continentes no se ha visto así la vida.

Si aparece algún país en el mundo que no sigue sus mandamientos darwinistas, lo destruyen con la justificación de que “está atrasado”.

Así eran los bárbaros centroeuropeos hace miles de años y así siguen siendo, aunque ahora lo disimulan diciendo que ellos son así y el mundo es así “debido a los imperativos de la ciencia”

y que, puesto que son superiores en investigación científica y en tecnología, ellos son los que tienen la razón.

Se callan el hecho de que su investigación científica y sus adelantos tecnológicos de los que tanto presumen

se han conseguido a base de trabajar con su estilo típicamente bárbaro para llevar a una confrontación y a una guerra a los científicos , los laboratorios y las empresas.

La existencia en este planeta de variedades de Homo Sapiens que sean más fuertes, más grandes y con más capacidad de trabajar (o sea, los bárbaros)

no se puede explicar porque sean "más evolucionados" o "superiores".

Son solamente una variante más de la especie humana.

Su misma constitución demasiado grande y fuerte les lleva a pelearse constantemente entre ellos, como hacían en la época de Tácito,

y a incurrir una y otra vez en los mismos errores, siglo tras siglo,

de considerar al resto de pueblos de la Tierra como “inferiores” y a querer someterlos a sus dictados y a sus locuras provenientes de sus mismos excesos corporales.

No respetan que otros pueblos de otros continentes tengan otros conceptos sobre la vida.

Como hemos dicho antes, las especies aparecen y desaparecen según la era geológica

y según los “accidentes” que se den en esa era geológica

(por ejemplo, la llegada de enemigos naturales a un territorio que antes estaba aislado).

La selección natural no existe.

Y además es dudoso que haya tenido nunca ningún papel en la “evolución” de los genes y del ADN.

Los genetistas nos dirán en los próximos siglos si efectivamente la selección natural no tiene nada que ver con la “evolución” del ADN y de los genes.

Una evolución que se da por miles de otros factores que todavía no entendemos.

La única selección que existe en este planeta es la “selección artificial” que practican los directivos de recursos humanos en las empresas y los seleccionadores de fútbol,

por la cual escogen a los mejores individuos que se presentan para un puesto de trabajo,

según si son listos, guapos, fuertes, de gran capacidad de trabajo , productivos y además no dan problemas.

Esta es la única selección que existe en el mundo y es artificial.

Es el mismo tipo de “selección artificial “ que practican los hombres desde hace miles de años cuando cultivan una variedad de lechuga o de tomate antes que otra variedad menos bonita o productiva.

Pero en este planeta existen miles de variedades de lechugas, de tomates y de otras muchas plantas, así como de todo tipo de seres vivos.

El planeta Tierra es un planeta de la Vida en miles de formas y variantes distintas que coexisten a la vez.

No existe una “selección natural” que elimine a unas variedades a favor de otras

y si se extinguen o desaparecen algunas variedades es por “accidente” y no por una “selección natural”.

En el caso de las hortalizas,
el “ accidente” somos nosotros los humanos que hemos seleccionado las variedades que más nos gustaban.

Los conceptos políticos democráticos actuales de convivencia, de multiculturalidad y de respeto a la diversidad

son totalmente incompatibles
con el darwinismo y su “selección natural” que solamente quiere que existan y sobrevivan los mejores ejemplares de cada país y de cada generación.

18- En España, debido a la Guerra civil y la posguerra, aparecieron muchos tipos humanos para los que la vida no era más que :

“ ser más fuerte que los demás”

y demostrar constantemente que :

“ tú no eres más fuerte que yo “.

Esta manera de pensar sigue infectando a los españoles actuales, incluso en aquellos que son de nivel cultural alto.

Nos sorprenderíamos de cuántas decisiones en la vida son tomadas en España por el principio de que:

“ ese no es más fuerte que yo “

y por :

“ a ese le voy a parar los pies porque yo soy más fuerte que él “.

Esta mentalidad claramente primitiva pudo ser justificable en aquellos españoles que vivieron y sufrieron la Guerra Civil y la posguerra,

pero es absolutamente impresentable que los españoles actuales sigan conduciéndose por los mismos principios de :

“yo soy más fuerte que tú y te vas a enterar”

“tú a mí no me puedes”.

Los españoles no tenemos un origen germánico y bárbaro
(excepto los que tienen sangre goda o franca)

y siempre hemos sido
mejores personas que los bárbaros, tanto en la época ibera como en la romana y ,en general, a lo largo de nuestra historia,

porque somos más flojos que los bárbaros centroeuropeos

y con cuerpos menos fuertes , menos grandes y bien formados

pero gracias a ello somos más humanos

y con una cultura de las relaciones personales más rica,

ya que el cuerpo no nos determina tanto a hacer "barbaridades"

como les ocurre a ellos con esas corpulencias que llevan encima

(y esto lo han dicho muchos filósofos, por ejemplo Baltasar Gracián:

“los alemanes tienen el doble de cuerpo de los españoles

pero la mitad de nuestra alma”).

Pero cuando nos comportamos de esta manera tan primaria,

del “ a ver si te crees que tú eres más fuerte que yo “

nos mostramos como brutales y vulgares

y hacemos retroceder al país y al estilo de vida español

(que no tiene por qué ser bárbaro puesto que nosotros somos más humanos que los centroeuropeos)

a un nivel prehistórico ,

que es precisamente lo que quieren los darwinistas puesto que ellos se encuentran muy bien

en un ambiente de rivalidad perpetua y de confrontación diaria por cualquier asunto.

Los darwinistas, en cambio, en épocas de paz , tolerancia, cultura y refinamiento se encuentran fatal:

nada les sale bien, no pueden hacer nada a su manera y se aburren como Ricardo III

que en la tragedia de Shakespeare empieza su monólogo quejándose de esta época de paz , de música y de estilo femenino que disfruta York

y en la que él se encuentra tan a disgusto porque no puede hacer ninguna de sus maldades.

19- A largo del siglo XXI tiene que darse un descrédito del darwinismo ,

olvidándolo y dejándolo como lo que siempre ha sido:

una teoría de bárbaros para bárbaros,

mientras van apareciendo nuevos descubrimientos por parte de los genetistas

acerca de los miles de procesos que han conducido a la aparición de la vida y del hombre en este planeta

y que siguen interviniendo al causar las "mutaciones" que se dan en los genes

y en el ADN a lo largo de millones de años.

Unos procesos que no tienen nada que ver con una "selección natural"
ni con una " supervivencia de los más fuertes".

20- Si ahora apareciera un físico que dijera que todo el Universo no es más que unas fuerzas que se oponen a las otras y una ganancia y una pérdida de energía,

nos reiríamos de él por atreverse a presentar una teoría tan infantil sobre el Universo,

todavía más cuando sabemos actualmente, porque la física de vanguardia lo está diciendo, que el Universo es extremadamente complejo ,

mucho más de lo que podíamos imaginar nunca.

Pues ese físico ridículo sería hoy , en caso de dedicarse a la biología, un biólogo llamado Darwin

si apareciera en nuestros días y se atreviera a decir

que todo lo que ha ocurrido en este planeta durante millones de años no ha sido más que una evolución por selección natural y supervivencia de los más fuertes.

Haría el ridículo de la misma manera que lo haría aquel físico trasnochado.

Y es que hoy ya sabemos que el ADN y los genes son extremadamente complejos

y que las causas de su aparición y de sus "mutaciones" son también extremadamente complejas y en número de miles.

21- No vamos a discutir aquí si, como creía Nietzsche, los bárbaros son necesarios en la Historia de la humanidad

para traer cambios en el mundo mediante la violencia y la fuerza,

como lo hace un glaciar al esculpir los valles de las montañas

(según la palabras del mismo Nietzsche en su escrito sobre las diferencias entre los germanos y los griegos).

No vamos a discutir ahora si el enorme progreso que se ha dado en la ciencia y en la tecnología durante los siglos XIX y XX ha sido posible

gracias al estilo bárbaro de investigar en ciencia y de gobernar los países , el sistema económico y las empresas.

Solamente constatamos que el darwinismo pertenece a la tradiciones bárbaras centroeuropeas que vienen de miles de años atrás

y aparece en el siglo XIX al mismo tiempo que se da un "Renacimiento bárbaro"

representado por el primer Schopenhauer, por Nietzsche y luego por los nazis
y ha influido enormemente en la historia del siglo XX.

22- Los darwinistas son esos tipos que van a ver una película como “Lo que el viento se llevó” y lo único que retienen de esa película es que hubo una guerra en Atlanta con miles de muertos.

Los darwinistas son así : en la historia de este planeta durante millones de años , solamente ven extinciones, selecciones naturales, luchas por la supervivencia y muertes.

En su cabeza no entra nada más, porque están determinados por prejuicios , provenientes de sufrir una constitución física fuerte y grande , que les hacen pensar que en el mundo no existe nada más que una lucha para sobrevivir y una selección de los mejores.

Los darwinistas son incapaces de ver que durante millones de años han pasado muchas más cosas en este planeta.

También son incapaces de respetar los estilos de vida de otros pueblos que no son bárbaros.

Por supuesto, Inglaterra, Alemania, Suecia, Noruega, Holanda, Francia del Norte, USA, Canadá, Australia siempre serán países bárbaros y darwinistas,

porque forma parte de la constitución física de la gente de esos países, de su mentalidad , de sus tradiciones y de su estilo de vida,

pero debemos conseguir una manera de limitar sus excesos

y de que no impongan su barbaridades a los otros pueblos del mundo que no somos bárbaros ni queremos serlo.

Además , siempre hay individuos de los otros países que imitan la manera de pensar y de vivir de los individuos de los países bárbaros,

porque ellos mismos se sienten fuertes , grandes o bellos y aspiran a formar parte de la clase dirigente de su país

o bien emigran a esos países bárbaros “superiores” , buscando puestos importantes en esos países como científicos, profesores de universidad, investigadores, ingenieros , artistas o deportistas.

Son libres de hacerlo, pero que no llamen a esos países : “más evolucionados”,

simplemente son países que tienen mejores condiciones naturales para la civilización, la industria o el desarrollo al máximo de las potencialidades de sus ciudadanos.

De la misma manera que los individuos mejores de cada país siempre buscan las mejores regiones y territorios de ese país para vivir y para progresar,

aquellos que emigran a los países "avanzados" no hacen otra cosa más que repetir el mismo proceso:

buscan el mejor lugar y el mejor territorio para el desarrollo de su actividad profesional o de su carrera personal., ahora en los otros países "superiores".

Pero, como hemos escrito antes, todo esto no tiene nada que ver con una "selección natural":

es simplemente un accidente,

por el cual algunos países tienen mejor tierra, clima y otra condiciones naturales

para que sus ciudadanos puedan desarrollarse hasta el máximo de sus potencialidades, en cualquier campo profesional.

Es un accidente que este planeta no sea uniforme y siempre igual ,

sino que sea muy variado y lleno de grandes extensiones baldías e inhóspitas salpicadas aquí y allá por regiones excepcionales donde se dan las mejores condiciones para la civilización humana.

Los “bárbaros” se han desarrollado físicamente a lo largo de milenios buscando las mejores regiones de cada continente, las que notaban que les hacían “crecer “ más.

Pero a eso no le podemos llamar una "selección natural" sino solamente un accidente:

es un accidente que unos individuos tengan más salud que otros, que sean más bellos y bien formados o que sean más geniales.

Y es un accidente que durante miles de años unos pueblos se hayan desarrollado más físicamente ,que otros , por vivir en regiones más favorables a su crecimiento físico: por ejemplo los vascos.

Nadie sabe por qué unos individuos son más sanos, guapos o fuertes que los otros.

Hasta hoy se ha aceptado un pacto de silencio por el cual estos temas son tabú y son incómodos y no se habla de ellos:

simplemente es así, unos son guapos y otros feos, unos son fuertes y otros son canijos, unos son grandes y otros son raquíticos.

Pero a ningún científico le pueden satisfacer estas explicaciones del : "es así porque sí".

Todo científico auténtico quiere saber más.

Quiere saber más acerca de qué causa , en los genes o en el ADN ,que unos hombres sean distintos de los otros.

Y ahora mismo nadie lo sabe.

Tendremos que esperar todavía unos cuantos siglos más de investigación en genética.